

高教发展动态

2016年第09期(总第19期)

江西财经大学高等教育研究所编

2016年11月30日

※高教要闻※

2016年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛召开.....	1
教育部与六省(区)签署“一带一路”教育行动国际合作备忘录.....	2
允许科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪.....	3
高校哲学社科繁荣计划专项资金管理新政出台.....	4
《江西省教育事业发展“十三五”规划》发布.....	6

※高教视点※

向课堂教学要质量.....	7
网络时代:教育如何面对“数字原住民”.....	9
再塑大学师生的“从游”关系.....	12
未来教育范式在青年手中.....	15
学派消失大学难以卓越.....	16
我们该建立怎样的科研评价体系.....	18
未来哪些高科技会步入高校.....	21

※改革探索※

“长聘教职”如何撬动师资改革.....	23
中国顶尖高校探索“国际校区”人才培养新模式.....	27

※典型经验※

电子科技大学:“跨界”育英才.....	32
湖南大学:给科研人员配“财务管家”.....	34
云南大学:地方高水平大学重在服务地方.....	36

※比较教育※

创新创业教育的国际视角.....	38
------------------	----

2016 年中国高等教育学会学术年会暨 高等教育国际论坛召开

2016 年 10 月 28-30 日，由中国高等教育学会主办的“2016 年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛”在广西南宁隆重召开，会议主题为“学生·教师·课堂：高等教育现代化”。会议由广西高等教育学会、广西大学承办。来自教育行政部门的领导、全国高校和科研机构的专家学者、高等教育学博士生以及来自美国、英国、瑞典、澳大利亚以及香港、澳门、台湾地区的专家学者、新闻媒体等 1,000 余人参加了会议。

开幕式上，教育部林蕙青副部长就高校人才培养工作作了重要讲话。她充分肯定了高校人才培养工作所取得的成绩，并从 4 个方面指出如何深入推动高校人才培养工作持续升温：一是要向学校要水平和质量，高校要进一步落实人才培养核心地位；二是要向教师要水平和质量，要着力抓好教师队伍这个关键；三是要向学生要水平和质量；四是要向教育行政部门要水平和质量。

林蕙青副部长强调，中国高等教育学会主办的高等教育国际论坛，作为中国高等教育学会一年一度的学术盛会，已经坚持了十六年，为推动我国高等教育改革发展做出了积极贡献，在国内乃至国际上产生了一定影响，已经成为一个比较知名论坛，受到了越来越多的国际同行和全国广大高等教育工作者的关注和赞誉，也得到了各级教育行政部门和高等学校的充分肯定。

开幕式上，还举行了“中国高等教育学会第九次高等教育科学研究优秀成果奖”和“中国高等教育学会第十二届高等教育学优秀博士学位论文获奖”颁奖仪式。

在主论坛上，中国高等教育学会瞿振元会长做了题为“向课堂教学现代化要质量”的主旨报告；教育部教师工作司综合处处长宋磊做了“《教

育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》解读”的报告；西北工业大学党委书记张炜做了“中国特色高等教育强国视角下的学习共同体构建”的报告；澳大利亚悉尼科技大学副校长雪莉·亚历山大做了“高等教育现代化：学生，教师和课堂”的报告；中国科学院大学副校长杨国强做了“新时期的高等教育要求教师更加具有教育情怀”的报告；美国印第安纳大学教育学院教授维克多·博登做了“利用分析学来提高大学的科研、教学与学习”的报告；马萨诸塞州立大学波士顿校区教育领导学系主任严文蕃教授做了“互联网时代深度学习的教学改革——美国高校的经验 and 启示”报告。

（来源：中国高等教育学会网站 2016-10-31）

教育部与六省（区）签署“一带一路”教育行动 国际合作备忘录

11月22日，教育部与福建、广西、海南、贵州、云南、新疆六省（区）在京签署“一带一路”教育行动国际合作备忘录。教育部党组书记、部长陈宝生及广西壮族自治区副主席黄伟京、海南省副省长王路、贵州省副省长陈鸣明、云南省副省长高峰、新疆维吾尔自治区副主席艾尔肯·吐尼亚孜、福建省政协副主席陈绍军出席签署仪式并讲话。教育部副部长郝平代表教育部与六省（区）签署备忘录。

陈宝生指出，“一带一路”是中国教育国际合作交流的顶层设计，是中国教育逐步走向世界教育中心的路线图，是在更高层次、更大范围推进教育国际合作交流的重要抓手。要立足国家战略高度，紧密结合教育实际，深刻认识“一带一路”对推进教育对外开放重要意义。要在“一带一路”总体战略下开展教育国际合作交流，积极主动服务国家对外开放大局。要做好统筹规划，通过与“一带一路”沿线国家的教育合作交流，为我国建

设教育强国、实现教育现代化夯实基础。教育部与各省（区）要精诚合作，明确各自权利义务，把中国教育逐步推向更高层次更高水平的开放。

陈宝生强调，在“一带一路”框架下推进教育交流与合作，既要立足自身优势，又要跳出自身局限，充分发挥教育在“一带一路”中的基础性、先导性、引领性作用，为“一带一路”战略实施提供优质服务、智力支撑和人才保障。要以求实精神认真抓好协议贯彻落实，多办实事，多交朋友，多培育兴奋点，多开辟渠道，多创新载体，推动留学基地、孔子学院建设，逐步形成完善的教育对外开放基地和平台。

此次集中签署合作备忘录，是教育部和六省（区）贯彻党的十八届六中全会精神，落实中央《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，共同推进“一带一路”建设的重要举措。自今年7月教育部发布《推进共建“一带一路”教育行动》以来，经过认真研究，确定了以签约方式开展省部合作、共同推进的工作思路。9月以来，教育部已先后与甘肃、宁夏签约，今天再次与6个省份签约。至此，教育部与第一批8个省份“一带一路”教育行动国际合作备忘录签署工作已全部完成。

根据合作备忘录，教育部和六省（区）将统筹协调国内国外优质资源，以服务“一带一路”建设，构建“一带一路”教育共同体为总体目标，以提供人才支撑、促进民心相通、实现共同发展为重点任务，大力开展更大范围、更高水平、更深层次的教育国际合作交流，培养大批共建“一带一路”急需人才，努力形成“携手同行、顶层设计、政策倾斜、重点突破”的“一带一路”教育行动国际合作新局面。

（来源：中国教育报 2016-11-23）

允许科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》（以下简称意见）指出，允许科研人员

和教师依法依规适度兼职兼薪，包括允许科研人员从事兼职工作获得合法收入和允许高校教师从事多点教学获得合法收入。

意见明确，科研人员在履行好岗位职责、完成本职工作的前提下，经所在单位同意，可以到企业和其他科研机构、高校、社会组织等兼职并取得合法报酬。鼓励科研人员公益性兼职，积极参与决策咨询、扶贫济困、科学普及、法律援助和学术组织等活动。

意见强调，科研机构、高校应当规定或与科研人员约定兼职的权利和义务，实行科研人员兼职公示制度，兼职行为不得泄露本单位技术秘密，损害或侵占本单位合法权益，违反承担的社会责任。兼职取得的报酬原则上归个人，建立兼职获得股权及红利等收入的报告制度。

意见指出，高校教师经所在单位批准，可开展多点教学并获得报酬。鼓励利用网络平台等多种媒介，推动精品教材和课程等优质教学资源的社会共享，授课教师按照市场机制取得报酬。

意见的出台旨在加快实施创新驱动发展战略，激发科研人员创新创业积极性，在全社会营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的氛围。

（来源：中国教育报 2016-11-08）

高校哲学社科繁荣计划专项资金管理新政出台

财政部、教育部近日联合发布《高等学校哲学社会科学繁荣计划专项资金管理办法》（以下简称《管理办法》），给63万名高校哲学社科教研人员送来“大礼包”：首次在哲学社科研究资金中设立间接费用，提取比例最高可达30%，明确专家咨询费、劳务费开支范围和标准，并取消比例限制，下放预算编制和调剂权限，允许结转结余资金继续留用。此新政将于今年12月1日正式实施。

为了规范“高等学校哲学社会科学繁荣计划”专项资金的使用和管理，《管理办法》明确实行资金分类管理，对研究项目资金、非研究项目资金、

管理资金的涵义、使用方向及支出范围进行了清晰界定。其中，非研究项目资金由依托学校、受资助机构根据与教育部约定的目标合同，自主编制资金预算，自主决定使用方向。此次新政在体现高校哲学社会科学特点和规律、转变政府职能、落实高校自主权等方面呈现出鲜明特点。

《管理办法》首次在哲学社会科学研究资金中设立间接费用，间接费用按照项目资助总额的一定比例核定，提取比例最高达 30%，主要用于补偿学校的间接成本耗费和激励科研人员的绩效支出。

在劳务费设置上，与既往规定有较大变化，《管理办法》扩大劳务费开支范围，凡参与项目研究的研究生、博士后、访问学者和项目聘用的研究人员、科研辅助人员等，均可支付劳务费，并将项目聘用人员的社会保险补助费用纳入劳务费开支范围。

下放预算编制和调剂权限是一大亮点，《管理办法》简化预算编制科目，将会议费、差旅费、国际合作与交流费合并为一个科目，这三项费用合计不超过直接费用 20%的，不需要提供预算测算依据。在项目预算总额不变的前提下，将大部分预算调剂权限按规定下放到学校，支出科目和金额确需调剂的，由项目负责人根据实际需要提出调剂申请，报依托学校批准即可。

对于结转结余资金问题，《管理办法》有一重大突破，明确规定项目在研期间，年度结转资金可以在下一年度继续使用，项目完成目标任务并通过验收后，结余资金可以用于项目最终成果出版及后续研究的直接支出，或由项目学校统筹安排用于科研直接支出。

此外，《管理办法》强化项目资金保障服务，推出实行年度预算和下达制度、确需外拨资金的项目可以外拨资金等多项便利举措，促进资金使用便利化。

（来源：中国教育报 2016-11-25）

《江西省教育事业发展“十三五”规划》发布

11月10日下午，省政府新闻办、省教育厅、省发改委联合召开新闻发布会，介绍《江西省教育事业发展“十三五”规划》有关情况。受省委教育工委书记黄小华，省委教育工委副书记、省教育厅厅长叶仁荪委托，省委教育工委委员、省教育厅副厅长杨慧文出席发布会并作新闻发布。

杨慧文指出，省委、省政府高度重视教育事业发展“十三五”规划编制工作，省委教育工委、省教育厅把编制教育“十三五”规划作为重大工程来抓。为了保证规划的编制质量，省委教育工委、省教育厅专门组织了规划起草工作班子，收集资料，草拟文稿，集中修改，经过一年多时间的努力，八易其稿，最后通过省政府审定。

在规划编制过程中，着力把握了准确把握规划定位、精心策划谋篇布局、全面深化改革创新、着眼定性定量结合、切实做好基础工作等五个原则。《规划》共分三个板块、11个部分。第一板块是开头语，主要是描述教育规划的重要性，以及编制教育“十三五”规划的主要依据。第二板块是主体部分，从十一个方面阐述“十三五”教育规划的主要内容，用了“11个新”来展开。第三个板块是规划的组织实施，主要从加强统筹协调、明确责任分工、加强监测评估、主动接受监督、广泛学习宣传、支持社会参与等方面提出工作要求。

杨慧文还重点介绍了规划的几个重要问题。第一是关于“十三五”教育发展目标，其中包括定性目标和定量目标。第二是关于“十三五”教育工作重点。从江西教育现状和未来发展考虑，规划提出全省教育工作重点是：着力抓好三件大事，全力推进七项工作。第三是关于“十三五”教育重大工程。“十三五”时期我省将组织实施立德树人工程、学前教育普及推进工程、义务教育均衡发展工程、普通高中特色发展工程、教育精准扶贫工程、现代职业教育质量提升工程、特色高水平大学和一流学科专业建

设工程、教育人才队伍建设工程、教育国际合作与交流工程、教育信息化工程等十大教育发展重大工程。

杨慧文强调，《江西省教育事业发展“十三五”规划》是进入新世纪以来第一个以省政府名义印发的五年教育规划。省委教育工委、省教育厅将按照省委、省政府的要求，认真做好任务分工。建立完善教育规划中期评估制度，根据形势发展适时对相关指标进行必要的调整，提出对策措施，确保规划确定的目标任务全面完成。

省委教育工委、省教育厅，以及省发改委相关处室负责人出席发布会并答记者问。

（来源：江西省教育厅网站 2016-11-10）

●高教视点

向课堂教学要质量

瞿振元

推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂。

树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。“以学生为本、以学生发展为中心”的理念，就是在人才培养过程中，立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求之上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升上，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

“以学生为本，以学生发展为中心”，应更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代更是如此。在现代化的社会中，每个学生都是平等的、都应有人生出彩的机会。学校固然要培养杰出人才，但更多

的是要培养“负责任的公民”。杰出人才是在平等竞争中涌现、艰苦实践中成长起来的。落实“以学生为本,以学生发展为中心”的教育理念,最重要的有两条:一是把关注学生的学习、促进学生的发展作为学校一切工作的核心,作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点;二是尊重学生的发展选择权,调动学生的发展主动性,让学生在老师的引导下在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。

构建活泼生动上进的师生学习共同体十分必要。师生学习共同体以学习为中心任务、以课堂教学为基础,将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来,以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。

高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导,理应强调“用优秀的人培养更优秀的人”。教师既是教学的设计者,也是实践者和推动者,是影响和决定教学质量的主导力量。对广大教师,多一份呵护与关爱,为他们营造良好的教学工作环境,解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀,他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起,才能转化成奉献教学的实实在在的行动。

学生是学习共同体的主体。教师既应潜心研究“怎么教”,更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天,高校已经全面迎来了95后大学生。这一群体思想活跃、自信达观,有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识,同时,作为互联网的原住民,信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面,并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响,这对高校传统教学是一个极大的挑战。因此,我们要主动研究当代大学生的学习特点和认知规律,要促使学生把学习视为第一要务。

课堂教学现代化,必须深化教学内容和课程体系的改革。近年来,北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标,进行了持续的、系统的探索,取得了很好的成效,为《华盛顿协议》成员国专家高度认可。上世纪90年代初开

始的美国大学教学系统化设计改革最显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在学校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。

课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。这里有三点特别重要：“教有方法、教无定法”；教师在前台、领导当后盾；充分利用先进科学技术。课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。推进课堂教学现代化，要积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。

（来源：人民日报 2016-11-17）

网络时代：教育如何面对“数字原住民”

毕新

我国高等教育从精英化到大众化再到普及化所经过的 20 年时间，恰是信息与网络技术迅猛发展的 20 年。信息技术在颠覆了多个行业以后，正在进攻高等教育这一领域。“浸泡”在人类自己发明的网络环境中，认知模式和学习行为也发生了变化。当前，不论是拥有悠久历史的老大学，还是刚刚成立的新大学中的教师，都发现自己面对的是“不一样”的学生。站在网络时代的十字路口，当高等教育日趋国际化，生源在世界范围内流动加剧，如何实现办学水平提升、实现差异化发展？

学习行为模式已变

当前在校大学生是在计算机和互联网的环境中长大的，对于各种技术应用从小就习以为常，因此也被称为“数字原住民”。相比较于“数字移民”一代人，这一代学生的行为模式和学习方式对于大学教学造成了冲击，

如课堂出勤率低、离不开电子设备、听讲不专心、在网络上搜索答案完成作业、偏爱碎片化的电子阅读等。为了让学生能够重新回到课堂并认真听讲，教师们采用了很多办法，如强制点名、随堂测试、固定学生座位并拍照考勤、课前收缴手机等。这些有趣的新现象充分揭示了新的学习行为模式和传统的课堂教学方式之间的矛盾。

网络时代的学生习惯于快速接受信息，擅长多任务处理模式，喜欢即时的肯定和频繁的奖励，更喜欢“游戏”的模式而不是“严肃”的模式，依赖网络的连通性，喜欢根据自己的习惯和偏好使用信息技术，喜欢迅速实时的反馈，倾向于基于文本的交流，但在面对面交流方面显得能力不足，娱乐技术和游戏工具时刻围绕着他们。而这些新的行为模式，为传统的高校教师和教学模式带来了相当的困扰。

同时，互联网及其海量信息，让教师对于知识的垄断成为过去，教师和教材不再是获取知识的唯一渠道，课堂学习也不再是最有效率的知识传授方式。当面对数字化时代的学生时，全世界的高等院校实际上站在了同一个起跑线上。

传统的课堂模式以教师为中心，基本上通过课堂授课的形式，单向传递知识。由于教师和教材垄断着知识，学生很难从其他渠道获取知识，所以课堂授课是教与学的主要形式。在网络时代，不论是内容还是形式，知识都可以在网络上随时随地获得，这就打破了教师和课堂授课的不可替代性。对于学生的管理和评估过程也变得更为困难，因为学生很容易就从网络上搜索到答案，或者是同学之间通过在线分享。因此，学习理论和教学实践都需要随着当前学生的认知行为模式的改变而变化。

网络时代的学习理论

当计算机网络技术飞速发展并彻底改变了整个世界时，教育正在向着信息化、社会化和网络化发展。学习作为适应时代变化的根本手段，也发生了重大的变化。任何关注自身生存和发展的学生，任何关注学生学习成效的教师，都不能不关注网络时代学习能力的演化和变迁，以及这种认知

层面的变化所带来的潜在影响。新的学习理论为网络时代的教与学提供了理论基础并指明了方向。

信息技术的发展对于学习、生活以及交流方式进行了变革性重组，非正式学习逐渐成为学习方式的主流，“技术支撑”成为信息化学习的主要特征。面对数字技术引起的教与学活动的系列变革，关联主义学习理论注重学习的外部过程和社会化过程，认为知识是一种组织而非一种结构，经历了从分类、层级到网络和生态的变革，具有动态性、多元化的特性；每一个人都是知识的创造者、传播者、接收者、拥有者和终结者。信息借助网络等媒介以“信息流”的形式在不同个体间相互流转，进而形成多种多样的知识网络。因此，学习是一个连续的、不断构建知识网络的过程；知识网络的创建是保持知识时代性、持续性和创新性的前提和基础。

同样，面对数字化学习的变革和挑战，随着学习科学和认知科学的发展，继行为主义和认知主义学习理论之后，建构主义已成为目前主流的学习理论。建构主义强调学习是在已有的经验基础上通过与外界的相互作用来获取、建构新知识的过程。这种建构不是外界刺激的直接反应，而是通过已有的认知结构对新信息进行主动加工而形成的。这种学习更强调学习的主动性、社会性、情境性和协作性。其理论核心是以学生为中心，在整个教学过程中由教师利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神，最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构之目的

重新定义教与学

基于网络时代的的学习理论，我们需要重新思考知识、学习和教师的关系，重新定义和定位大学。

网络时代的知识观认为，人类知识是对客观世界的一种解释，它不是最终的答案，更不是终极的真理，而是会随着人类社会的发展和科学技术的进步不断被新知识和新理论取代，所以知识是动态的过程，随着认识程度的不断深化，被新的知识所取代。因此我们不能将知识作为预先决定

了的东西让学生接受，对于同样知识的真正理解需要在特定的学习环境下，基于个体经验的自主建构。

网络时代的学习观强调建构的主动性。学习者首先是一个主体，作为学习活动的发出者，学习者拥有毋庸置疑的主动性。知识的获得不是通过老师的教授而习得，是通过学生对于知识的自我建构，主动进行信息吸收，在原有认知基础上对于新信息进行加工整合来完成的。

网络时代的教学观认为，在学习过程中，师生关系是平等的，教师的角色将转变为学生的学习组织者和管理者，甚至是学习伙伴。教学不再是知识在师生之间的单向传递，因为学习的最终完成依赖于个体自身的主动建构。个体原有经验与知识结构作为学习或建构的基础，构成了学习的起点，因此，教师教学的起点就在于对学生个体已有经验图式的理解和把握。

网络时代技术驱动带来的变革既是挑战，也是机遇。对于需要克服自身传统和运行惯性的老大学来说，挑战多一些；而对于新兴大学，更容易拥抱技术变革，采用创新的教学法，机遇多一些。当前我国数千所大学“千校一面”，既需要在发展中找到自己的特色、定位，增强创新能力，提升人才培养质量，又面对着学生生源减少、高等教育国际化竞争、学生学习行为模式改变等压力。以学生为中心组织学与教的过程，帮助学生完成面向未来的能力和竞争力培养，是网络时代的必然选择。学生未来的成功，才是一所大学保持生命力的根本保障。

（来源：中国教育报 2016-11-03）

再塑大学师生的“从游”关系

徐平

在大学，师生关系主要是通过以教学活动为载体而形成的，在教与学的双向互动中，教师是引领者，故称为导师；学生是习得者，通过跟教师习得知识和方法以及接受人格熏陶而获得发展的能力。据说，在当年的雅

典学院，教师与学生之间的关系就可以用“亦师亦友”来形容。梅贻琦先生在《大学一解》中则形象地比喻说：“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也，大鱼前导，小鱼尾随，是从游也，从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。”

“从游”关系是大学师生关系的实质。梅贻琦先生所说的“从游”关系，意味着教师与学生的关系非常贴近“熏陶”这个词，彼此之间疑义相析，教学相长。正是这样一种“从游”关系，教学活动才呈现出一个美妙的生命互动过程，教师展示生命的魅力，学生舒展生命的活力。怀海德认为：“大学的存在就是为结合老成与少壮以从事创造性之学习，而谋求知识与生命热情的融合。”陶行知先生也有类似的说法：“说得正确些，先生创造学生，学生也创造先生，学生先生合作而创造出值得彼此崇拜的活人。”

然而，近年来，大学师生间的这种“从游”关系却出现了反向“游离”的倾向：学生逃离课堂或在课堂上做起“低头族”，老师成为学生口中的“老板”，关于大学师生关系畸变的议论也见诸报端。

大学师生关系为何出现这样一种状况？究其缘由，还要从教学环境的变化说起。

首先是校园环境的变化。从理论上讲，保持宁静是大学的本质要求。在宁静的校园，教师潜心从事教学活动，学生静心吸收知识给养。然而，大学又不是孤岛，大学存在于一定的社会环境之中。社会环境的任何变化都会扩染到大学，比如社会的变化对校园的拉扯，对老师也好，对学生也罢，都产生了强大的外引力。教师或忙于科研项目，或疲于应对各种社会活动；学生或忙于求职，或疲于应对各种竞聘或资格考试。大学师生之间的靶向一旦出现分离，亲近感就会自然趋弱。

其次是空间环境的变化。教室的空间环境对师生关系也会产生很大影响。在小班型上课时，教室的空间结构形成了学生仰视教师的空间效果，教师在讲台上讲，学生在座位上听，教师尽情挥洒，学生倾心领会。这种

空间结构所带来的仰视效果，会让学生油然而生对教师的敬仰感。然而，为了满足扩招条件下的基本教学需要，大学的班型不断扩容，甚至有的班型超过百人。特别是在阶梯教室上课，少则百人多则数百人。在这里，教室空间变成了学生俯视教师的空间效果。这种空间效果，弱化了学生对教师的敬仰感。由于“向师性”趋向淡薄，进而也就慢慢失去了对教室这一特定空间所特有的兴趣。

此外还有技术条件的变化。教学过程是学生品读教师的过程。在教学过程中，教师如果能够带给学生思想的启迪、成功的体验、自尊的满足，学生就会感受到学习过程的愉悦和美好；如果学生为教师娴熟的公式推导、流利的背诵或深邃的思想所折服，也会油然而生对教师的敬畏感，进而转化为对知识的渴求。这样，教师在学生的欣赏中获得了愉快的教学体验，学生在对教师的欣赏中获得了愉快的学习体验。在这种相互认同的愉快体验中，达到了最好的教学效果和最好的学习效果。然而，由于技术条件的变化，现在的许多教学活动依赖课件，教师成为课件的演示者，学生成为课件的观看者。教师囿于讲台，忙于人机对话，一定程度影响了与学生的情感交流和心灵互应，课堂的气氛时常出现稀松清冷的情况，教师对学生的感染力和感召力趋向弱化。

大学师生关系是一种非凡的人际关系，对于大学人才培养具有重要意义。可以说，良好的师生关系是大学教育的基石。在大学里，教师是大学精神的代表，承担着科学研究和培养人才的双重职责。诚如德国学者包尔生教授在《德国大学与大学学习》一书中指出的那样：“大学教师必须是良善之人，一个能够将伟大、高尚的思想灌输到学生心灵中去的人，最重要的是要有对真理的强烈热爱、引以为荣的独立精神，以及能够自主摆脱傲慢虚荣的高贵谦逊的风度。”大学正处于新的历史发展时期，我们应该通过反思大学师生关系中存在的问题，切实把握教育教学中存在的症结，重构充满生机活力的教育教学体系和充满融洽氛围的大学师生关系；对学

生来说，不应成为消极的看客，而应是积极的参与者。尊师是第一学习动力，正所谓“亲其师，得其道”。在大学里，我们必须是一个自立的有才能的自我驱动者，以最大的努力取得最好的成绩。这样，才能在教与学的过程中重塑大学师生之间的“从游”关系，形成一种教师与学生之间的共生关系，达成共学共进之目的。

（来源：光明日报 2016-11-01）

未来教育范式在青年手中

杨斌

2013年10月10日，清华发起建立全球第一个中文慕课平台——学堂在线，致力于以互联网技术探索解决中国乃至更大范围的教育问题。短短3年，目前清华慕课有196门，位列全球大学头名，而学堂在线有来自全球168个国家和地区的超过600万的注册用户。沿这个方向走下去，应该是要聚集更多的资源、更多课程上线，推动更多教师使用慕课，并与翻转课堂结合实践混合式教学，更多些保质保量的混合式学习学位项目。

但我认为这还不够。目前主流的互联网+教育的主攻方向是“效率导向”，主要聚焦在知识传授上，学习成效的提升主要寄托在了旧有的课堂形式的互联网化平移。但大学功能显然不只包括知识传授这一条。下一步，必须思考和探求新的范式，即在教育理念上升级迭代。

有人说，互联网不擅长的，是传授那些非知识、非课程的内容，这就注定了校园生活在大学教育中的不可替代性。也因此，甚至有人预测在未来的大学教育中，“硬内容”的部分以课程为主，互联网占据上风；而大学应更多强化“育人”方面的优势，以人际体验来延续大学的生命。但我们大胆设想一下，随着AI和VR等技术的迅速发展，随着互联网原住民成为学习的主体，随着虚拟社群的舒适度开始追赶现实社群，那些“生活体

验”、面对面的互动，真的不是互联网的胜场吗？真的还能区分出线上和线下的重大分别吗？

那么，什么时候发生这个“范式转移”？我想，会越来越快了，不仅是基于技术的变革，也包括社会认知的演进。已经有一些公司在招聘时公开强调不再看文凭学位，也有互联网教育平台更着重于新学习习惯的养成，重视学习者沉浸体验的虚拟学习环境的平台也出现了。

更应关注的是，谁来推动这个“范式转移”？希望正是寄托在那些网络原住民身上。他们未被传统的教育模式固化头脑，天生就以网络精神为自然而然、以互联网与生活的融合为自然而然。这些青年，不把习惯当自然，是敢于挑战教育难点、学习痛点并打造成长支点的青年一代。

只有这些网络原住民青年，才能从质上而非量上、从范式上而非效率上，给在线教育乃至教育，带来新生。

“有三岁之翁，有百岁之童。”未来会怎样，就看你的选择和行动。

（来源：人民日报 2016-11-21）

学派消失大学难以卓越

董云川 宋亚萍

上世纪90年代以来，随着《中国教育改革和发展纲要》以及《关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见》等政策先后出台，“学科”一词频频闪现。2002年起，经由“学科评估”推波助澜，学科建设“喧嚣尘上”。大学先后制定规划，高薪延聘“学科带头人”；学者大显神通，辗转于学科内外，驰骋于院校之间；评价机构适时推出诱人的“排行榜”以博取眼球。最近，在“双一流”的语境之下，“学科建设”掀起了又一次高潮。然而，精心细想，我国近3000所高校，十余个学科门类，下设上百个一级学科及无数的二级学科，在各种各样的甄别指标中，独独缺少了“学派”这个充满活力、从内在推动学科衍生的非正式组织。学科的成就

及其生命力，往往并不因为其体系庞大，恰恰源自其间“学派”丛生，相互博弈、相互塑造，砥砺前行！

学派衍生与学科发展紧密相连！首先，学科是学派形成的基础。西南联大时期，雷海宗、林同济等人因宣扬“战国时代重演论”而合组的“战国策”派，即一个涉及历史学、文学、哲学、政治学等众多学科的综合文化学派；以吴文藻、费孝通等为代表人物的“魁阁学派”和以陈达、李景汉等为核心人物的“文庙学派”便是当时“社会学科中国化”的分支派别；上世纪20年代，维也纳的石里克、纽特拉等因信奉数理逻辑被称为“维也纳学派”。当相同或不同学科领域的学者因为遵循某种共同的学术思想、理念与方法，而分属于若干个学术团体，并同时拥有一些核心成员及代表人物时，学派因此而成。反之，学派有效促进学科发展。“哲学”学科便是在不同派别及同一派别内部的不同论争中得以发展的。唯物主义与唯心主义两大哲学阵营相互对立，其内部又分别衍生出主观唯心主义与客观唯心主义，古代朴素唯物主义、近代机械唯物主义、现代辩证唯物主义等；现象学派，尽管每一位代表人物之主张相似，却也不尽相同，法国现象学家梅洛·庞蒂虽认同意识结构是哲学的基本问题，“但也既不同意胡塞尔把人最终还原为先验意识，也不同意海德格尔把人的生存还原为神秘的存在，同时也反对萨特把自我的生存还原为自我对生存的意识”。而正是由于不同派别甚至同一派别内部各成员之间相互质疑、“摧毁”、“片面掘进”，方促成了学科的整体进步。

学派繁盛直接推动大学成长！古希腊时期便已出现伊奥尼亚学派、柏拉图学园派、亚里士多德的逍遥学派、伊壁鸠鲁学派、斯多葛学派等诸多学派；战国时期已有儒、道、法、墨、阴阳、纵横等诸子百家的存在。起初，学派与近现代大学并非生而连体。然而随着时代的演进，现代大学与学派、学科纠缠不休、分分合合，直到19世纪之后，德国与美国大学相继问鼎世界，才真正开启了同生共长的命运之旅。大学之于学派，无疑为其提供了生长与繁荣的绝佳场所，战国时期的稷下学宫，应运而生成百家争

鸣的“学科平台”，容纳了孟子、荀子、申不害、邹衍等学派人物。另一方面，学派之于大学，可在推动学科发展的基础上促使大学走向卓越。西南联大哲学系，围绕中国传统哲学尤其是宋明道学的近代化，形成了以冯友兰为代表的“新理学”和以贺麟为核心的“新心学”两大学派；中文系也汇聚了一大批诸如新月派、学衡派、现代派、京派等不同派别的代表人物；19世纪下半期，以牛津大学历史学家为中心的“牛津学派”；19世纪末20世纪初，以剑桥大学经济学教授马歇尔为代表的“剑桥学派”；20世纪30年代，以英国伦敦经济学院为中心的“伦敦学派”；囊括经济学派、社会学派、建筑学派、传播学派、数学分析学派、气象学派等为一体的“芝加哥学派”；以哈佛大学经济学教授为主体的“哈佛学派”等等。大学因学派林立而成名。

学派消弥无痕，学科有体无魂，大学怎能卓越！学科的生长、演进与繁荣，固然与外在条件的改善相关，显然也离不开各种各样指标的支持，但决然不可缺少的还是内生的演化机制，学派的存在恰恰是学科发展的核心动力之一，学派不兴，学术何来活力？振兴学科，勿忘滋养学派，营造宽松环境，以使得大、小、方、园、左、右、保守、激进、一流、非一流等学派各适其位，各展其能，各得其所，在相生相克之中相融相汇。如此，学问通达，学府方兴。

（来源：中国教育报 2016-11-28）

我们该建立怎样的科研评价体系

齐芳

日前，由中国科学院学部主办的“科技评价与科研诚信”科技伦理讨论会在湖北武汉召开。会议间歇，参会的一位院士接到一个电话，某科研机构邀请他参加项目评审会。这位院士以要参加其他会议的理由拒绝了。挂断电话，他无奈地说：“我们虽然属于一个大学科领域，但不是小同行，

有些东西我真是不太了解，怎么评？现在不少评审都是走过场，有什么实际意义呢？”

近年来，我国科研评价过多、过于频繁、过于偏向计量指标，已经成为科技界反映较为集中的热点问题。现代社会，科学研究已经成为一种职业，对科研的评价与科研工作者的个人利益息息相关。因此，科研评价必然会对科研人员的行为起到导向性作用，进而影响整个科学技术事业的发展。那么，什么样的科研评价体系才是适合中国科学技术发展的体系呢？

科研评价谁来做：依靠学术共同体，特别是注重小同行评价

进行科研评价，公平、公正、客观是最基本的要求。要想达到这个目标，首先必须回答的问题就是：科研评价应该由谁来做？

中国原子能科学研究院院士王乃彦认为，在科研评价中应该从组织领导的实行回避制度，“不能这个项目在我所里面，就由所里直接进行评估”。他认为，组织评价的部门既不能是直接利益相关方，也不能是承担项目单位的直接领导机构。

科研评价能完全交给第三方来做吗？大部分科学家给出的答案也是否定的。中国科学院数学与系统科学研究院院士马志明认为，有大量工作需要第三方评价机构来做，比如对发表文章的梳理等，但“他们往往并不能深入到每一个领域的每一个方向中去，让他们来做评价往往不会很精确”。的确，在很多由第三方开展的评价中，因为专业性不够，评价最后变成了“数数”、数文章、数引用、数加班。

那么，科研评价该由谁来做？与会的专家学者纷纷表示，这个工作应该由学术共同体来承担，特别要重视小同行的意见，用马志明的话说：“只有小同行才真正知道科研的价值。”王乃彦提出，在参加评估的专家中，小同行应占专家组成的三分之二以上。

南京大学信息管理学院教授叶继元认为，无论是自然科学，还是社会科学，都是追求真理的研究，在对成果的判断上具有复杂性。“哪些属于创新，哪些是跟踪模仿，提出哪些新观点，取得了什么证据？这些因素不

是简单数论文就能明白的，要靠小同行来评价。”北京理工大学管理与经济学院教授刘云对此有同感。他说，汤森路透最近几年一直用大数据方式预测诺贝尔奖，但都是错的，“从这里能反映出，对科研成果的评价还是要落在专家的价值判断上”。

科研评价怎么做：减少过多评价、简化评价指标、要分类分层

华中科技大学丁烈云院士有些纠结：“现在的中青年科技工作者，35岁以前要把青千、拔尖人才拿到手，45岁以前要把杰青、长江学者拿到手，然后是评院士，要带上‘帽子’才能一步一步往前走。那还有没有时间做一些自己感兴趣的科研？”但学校又不能阻挡老师去争取这些头衔，因为“对学科评估是有帮助的”。丁烈云坦承，这些头衔都带着科研经费，有些还配合生活安置经费，在吸引国外的优秀科研人才回国工作等方面有积极作用。但现在各种各样的评价是不是太多、太同质化了？

空军预警学院教授王永良院士则认为，有些评价指标太复杂、太烦琐，过于依赖计量，“送给我评审的表格，我都看不明白”。他说起自己参加过的一次评价：“我们小同行心里都很清楚哪些人更优秀，但计算出来的结果却和我们的评价差别很大”。这是因为制定了太多、过于琐碎的量化指标，反而冲淡了评价最重要的内容——成果的科学意义。他提出，评价指标宜简化，计量只能为辅，不能喧宾夺主。

王乃彦提出，科技成果的评估体系要因工作性质和学科内容的不同而有所不同，不能一刀切，把论文作为唯一的标准。不少专家也提到，科研评价不仅要区分工作和学科，对于一个科研人员来说，在他学术生涯的不同阶段，也要有不同的评价标准。

虽然还存在很多问题，但中国科技界正着手改变。丁烈云介绍，华中科技大学正在进行尝试，“我们经过国际评估后，遴选了100个团队，涉及300多名教师，对他们进行10年的稳定支持。在这个过程中，我们只对他们进行科研状态评估，让他们能够安心做科研。”而中国科学院学部日前也正式启动“我国科技评价和奖励的问题与对策”院士咨询课题，清华

大学教授程津培院士介绍，希望能够提出有针对性和操作性的解决方案，推动相关改革获得实质性进展。

专家们也提醒，科研评价体系的改革与完善是一个复杂的系统工程，目前有一些提法太过“理想化”，要谨防这种“拍脑袋”的决策。同济大学校长、中国科学院学部道德委员会主任裴钢院士说，科研评价体系的建立必须从中国实际出发，与我国科研发展阶段相适应，“超越我们所处阶段的科研评价方式，无论是超前或是过度，都会导致一系列问题，包括科研诚信不端，伤害中国科学技术事业的发展”。

（来源：光明日报 2016-11-18）

未来哪些高科技会步入高校

一直以来，号称“预言帝”的它预测未来 5 年内的教育与科技发展的新趋势，也预测未来教育科技面临的挑战。在以往的报告中，曾多次做出准确预测，并在 5 年内得到验证。比如有关社交网络、云计算、物联网、开放内容、移动设备、翻转课堂、3D 打印等技术在未来与教育加快融合的预测，现如今都已在高等教育领域实现或正在应用其间。

在 2016 年的《地平线报告》高等教育版中，又有哪些可以期待的新技术和新应用？

近期技术（采用时间：1 年之内）

■ 自带设备

学生携带自己的智能设备进入教学环境已不再是新闻，在《地平线报告》预测的技术中也曾多次出现。但在目前状况下，大学对智能设备存在普遍漠视，国内一些院校禁止学生在课堂上使用手机，以免分散学生的注意力。将自带设备应用于教学仍有一段路要走。

其实，智能助教是一款轻量级的应用，让大学老师轻松实现课上签到、测试、提问、分组等功能。即使是数百人的大课，学生也不能再装睡了。他们要扫码来签到，要完成随堂小测验，要参与分组讨论，要集中精力准备老师的随机提问，当然他们还可以抢答，如果表现出色还可以获得抽奖机会。

■ 学习分析和自适应学习

学习分析是收集和分析个体学生在网上学习活动中互动细节的过程，其目标是建立更好的教学方法，让学生主动学习，确定处于困境的学生群体，并评估影响学业完成和学生成功的因素。自适应学习技术将软件和在线平台应用于学习分析，针对个体学生需求进行调整。

中期技术（采用时间：2至3年）

■ 增强现实和虚拟现实

近两年，增强现实和虚拟现实技术被炒得火热。增强现实也曾出现在《地平线报告》的预测中。增强现实的特点是将图像、影像和声音等数字信息融入真实世界的空间中，将真实环境与虚拟环境混合。虚拟现实带用户进入一个身临其境的、计算机仿真的替代世界中，获得感官体验。但这些技术要如何应用于高等教育领域呢？报告指出，这些技术可以通过为学生提供未来工作场所的画面，使学生在理工科领域的学习和创业训练中获益。该技术还会变革医学教育，在虚拟现实环境下模拟手术操作，以锻炼专业技能。

■ 创客空间

创客空间是非正式的工作环境，为用户提供自由实验和亲自制作物品的空间。一些学校打造自己的创客空间，给学生提供创新创业机会，通过动手设计和实施，学生可以创造性地解决问题并进行深层思考。创客空间中往往会配备3D打印机、激光切割机等先进的设备，但它并不仅仅是技术的集合。创客空间更强调从做中学。

长期技术（采用时间：4至5年）

■ 情感计算

通过机器识别人类的情绪，并进行解释、处理和模拟，情感计算如何应用于高等教育呢？以麻省理工学院为例，该校的情感计算小组聚焦于情感检测，以可穿戴式传感器衡量人们感到的压力，以对有严格时间安排和课业负担的学生进行压力评估。

■ 机器人技术

机器人技术并不是一个新鲜事物，但机器人的范畴非常广泛。在高等教育教学、学习和创新领域，机器人技术可能起到学习同伴、虚拟助手和教学辅助的作用。

（来源：北京日报 2016-11-02）

● 改革探索

“长聘教职”如何撬动师资改革

近日，我国沿海地区某高校公布“常任轨”制度实施情况：2011年以来，该校累计有71名教师合同到期，19人获得常任教职，其他人考核不合格或者在考核前离职，留任率仅为27%。如此低的留任率，引发了教育界对于高校师资“长聘教职”制度的反思。

国内高校纷纷试水“长聘教职”

“常任轨”制度，又称“长聘教职”制度，是国际高校师资队伍建设的常用做法，英文为 Tenure System 或 Tenure Track，国内译为“长聘教职”“常任教职”“预聘—长聘”等。其核心特点在于，高校向教师提供6年聘期，合同到期后教师要么获得长聘教职，要么离开。聘期满后，留任的教师可以获得“终身教职”“终身教授”“常任教职”等。

上海交通大学人力资源处处长梁齐介绍，“长聘教职”制度最早出现在美国大学中，并逐渐受到许多国家的青睐，澳大利亚、新加坡等国家基本照搬，我国香港特别行政区的几所大学也同样采用了此做法。

“‘长聘教职’设置 6 年期限评估教师的学术水平、教学能力，然后决定是否授予终身职位，国际上的广泛实践证明了这种制度的优越性和生命力，值得国内高校学习借鉴。”梁齐认为。

近年来，国内高校纷纷试水“长聘教职”制度，在引进海外人才过程中设立“特区”，对教师实施单独的考核和评价，要求产出高水平研究成果，6年后“非升即走”，同时提供比现有教师队伍更高的薪酬和待遇。据了解，清华大学、北京大学、上海交通大学等国内著名高校都已实施“长聘教职”。

以上海高校为例，上海财经大学从 2004 年起探索“常任轨”制度，是国内较早推行“长聘教职”的高校之一。上海交通大学自 2009 年开始推行此项制度，目前已有两批青年教师完成考核评估，成功获得了长聘教职。同济大学自 2013 年起，对新引进助理教授采用“3 年+3 年”聘任办法，考核通过则成为副教授。复旦大学从 2015 年开始实行新的改革方案，探索“预聘—长聘”制。

不过，国内高校在实施“长聘教职”时具体做法有所不同。对于 6 年聘期，有的高校划分为两个 3 年聘期，前一个聘期结束后的中期评估如果表现不佳，则不再进入后一个聘期。对于实施范围，有的高校仅对国家“青年千人”实施此制度；有的采取“老人老办法、新人新办法”进行区别对待，新进青年人才必须走长聘教轨体系。

“长聘教职”未必意味着高淘汰率

“常任轨”制度具有“高起点、高标准、高薪酬、高风险”的特点。一位重点高校人事部门负责人表示，同样是年轻博士担任教职，“国内轨”教师收入相对要低不少，“常任轨”教师在享受具有市场竞争力薪酬的同

时，也面临着巨大的考核压力，学校按照国际标准和程序对其进行考核，如果考核不合格，只能“走人”。

有专家撰文认为，终身教职在美国多数名校都是非常残酷的竞争，某著名商学院终身教授考评通过比例甚至只有10%。不过，也有专家对于这种把“长聘教职”等同于高淘汰率的说法表示质疑。

美国密苏里大学高等教育政策专业一位博士生近期作过统计分析，2008年至2010年，美国德州农工大学经济系共招聘8名助理教授，至今皆已到6年考核期，其中5人已获得该系常任教职，1人延期，2人在其他高校获得教职，考核通过比率至少为62.5%。他说：“低至10%、20%的留任率在美国是很罕见的，只有极少数顶尖私立大学能做到，一般的公立大学大概有一半的留任比例。”

梁齐认为，高淘汰率绝非“长聘教职”的固有特点，也不是常态。“学校需要给进入这条轨道的助理教授提供高薪酬、房贴安家费、启动基金、配备实验室、博士生名额，投入非常大，在资源有限的情况下，学校很难大面积引入教师、6年后对他们进行严酷淘汰，那也非常可惜。事实上，美国高校招聘助理教授通常数量较少，岗位有限，在前期筛选的时候竞争非常激烈，但经优中选优，进校6年之后留下来的概率还是非常大的，往往能达到80%以上。”

对于某些高校“常任轨”的高淘汰率，有高教界人士表示难以理解：“多达百分之六七的教师拿了多年高薪，却不能留下来，这算不算高校决策太粗放、引人太草率？淘汰率如此之高，以后谁还敢来这里应聘？”

上海交通大学实施“长聘教职”7年来，新进教师整体上体现出留任率高的特点。2015年首批12人接受考核，今年5人接受考核，总体通过率超过90%。

新旧两条师资轨道如何实现融合？

“长聘教职”调动起新进教师的积极性，在高薪酬保障下，更容易多出科研成果。但这项制度也带来一个问题，即引起存量教师的心理失衡：

凭什么从外面引进的教师就可以拿高工资，远来的和尚好念经？这样就挫伤了他们的工作热情。

如何实现新旧两条师资轨道融合，成为不少高校亟须面对的问题。这也为高校人事制度改革带来了机遇，“引”“育”并举抬高师资整体水平。

上海财经大学提出，存量教师也可以申请进入“常任轨”，接受更高标准的考核并享受相应待遇。该校实施“讲席教授”和“讲席副教授”制度，为非常任轨中的学科带头人和学术骨干提供讲席津贴，促进海归和本土两类师资融合。

今年8月，上海交通大学公示“长聘教职”聘任情况，6个试点学院的58名常规体系教授被评聘为长聘教授，这也拉开了该校师资评聘双轨融合的序幕。现有队伍的教师也有机会进入“长聘教职”序列，每年薪酬可获得较大增幅。

梁齐介绍，上海交大将持续推进两条师资轨道“并轨运行”，首先在试点学院分批进行，然后逐渐向全校推广，鼓励表现优秀的原体系教师进入长聘体系。预计到2020年，进入“长聘教职”轨道的教师将占全校现有教师总数的50%至60%。

这又会产生新的问题：存量教师进入“长聘教职”系列，薪酬大幅度增长，学校如何负担？梁齐认为，一方面，得益于国家和地方的支持，学校近年财政状况较好；另一方面，实施“长聘教职”后，每年新进入学校的教师整体水平更高，使原体系教师积极性被调动起来，进一步盘活了学校的人力资源，也给学校带来更大的科研产出和社会效益，可以涵盖并轨所需的工资增量。

业界认为，西方许多高校经过长期发展沉淀，师资队伍已相对稳定，每年新招聘教师规模总体不大；而目前国内高校处于快速发展期，“长聘教职”制度有利于通过引入高水平师资带动办学质量的提高，并在双轨融合中盘活存量师资。

“‘长聘教职’作为新世纪以来进入中国的新生事物，在国内高校落地后显现出激活现有师资的鲑鱼效应，其间遇到的问题需要各高校认真反思，积极面对。”梁齐说。

（来源：中国教育报 2016-11-22）

中国顶尖高校探索“国际校区”人才培养新模式

11月19日，启用不到半年的浙江大学海宁国际校区，迎来了一批特殊的客人。他们专程前来参加中国教育发展战略学会国际教育专委会的首届年会，也不免带着挑剔的眼光来审视浙大这个新的校区。

此前的11月4日，清华大学与深圳市签订协议，共同建设清华的深圳国际校区。仅新增的校园面积，就将达到1100亩。

清华和浙大在中国高校排名中一直稳居前列。特别是在“双一流”建设的大背景下，两所名校不约而同推出国际校区的举措，不能不引来众多好奇者的目光。

国际化办学方兴未艾

“国际化”对当下的中国大学来说是个热词。

据统计，近些年我国普通本科院校在国际化办学方面表现积极：95.0%的高校在其发展战略规划中对本校的国际化发展提出明确要求，93.0%的高校制定了国际化发展战略目标，89.7%的学校根据国际化发展战略目标制定了中长期规划和实施方案。

从全球来看，教育国际化也是大势所趋。中国教育发展战略学会会长闵维方认为，在经济全球化向前推进的大背景下，教育的所有基本要素，诸如科学、技术、知识、人才（包括师资和生源）等，也都在跨国界地流动，跨国界地组织。因此，教育国际化也可以看作是一个国家、一个教育系统、一个教育机构回应经济全球化趋势的具体体现。

从国内来看，教育国际化的纵深发展似乎还刚刚开始。在不到一年的时间里，国家层面的三项利好政策纷纷出台：一是 2015 年 10 月国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设的整体方案》，其中提出要加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作；二是 2016 年 4 月中办国办印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，指出要坚持围绕中心、服务大局，以我为主，兼容并行、提升水平、内涵发展、平等合作、保障安全的工作原则；三是 2016 年 7 月教育部发布《推进“一带一路”教育行动》，提出“一带一路”为推动区域教育大开放、大交流、大融合提供了大契机。

浙江大学常务副校长宋永华并不否认国内外形势对国际校区建设的推动。宋永华说，海宁国际校区 2013 年立项时瞄准的就是助力世界一流大学建设，这也是浙大探索世界高等教育国际合作新范式和实施“4S 国际化战略”的实验田。

清华大学深圳国际校区定位则是一流学科建设。早在 15 年前，清华大学就在深圳建立研究生院，累计已招收 1 万余名研究生。和清华本部有所不同，深圳研究生院的办学特色是学科交叉、创新创业和国际化，目前设有 7 个学部和 1 个研究院，其中物流与交通学部、海洋科学与技术学部和医院管理研究院，都是清华本部所没有的。

即将建设的清华深圳国际校区，可以看作是清华深圳研究生院的升级版。清华深圳研究生院院长康飞宇说，深圳的经济条件好，国际化的企业多，创新创业氛围好，清华希望以建设一批新型的交叉学科为中心，带动各个国际合作项目的建设。“清华需要做一些新的事情，比如综合改革方面，有些可以在深圳先试，因为本部可能会制约大一点儿。”康飞宇说。

近几年学界对教育国际化的研究，也逐渐成为一个热门选题。宋永华说，本次中国教育发展战略学会国际教育专委会的首届年会，原计划是 100 人的规模，结果来了近 400 人，周边酒店都不够用了。

教育国际化是把双刃剑

与中国国际地位的快速提升相比，当前我国国际化人才培养的结构、数量 and 水平还不尽如人意。

北京师范大学高教所常务副所长洪成文用装修房子来比喻当前我国的教育国际化。洪成文说，目前似乎我们都在用最好的材料，装修我们自己的家，把中国的大学装修得更加世界一流。但他认为，教育国际化的终极目标是要在装修好自己的房子的前提下，如何服务别人的房子，做房屋的设计师、建筑师和家装师。

在教育国际化的大背景下如何建设世界一流大学和一流学科？洪成文认为必须思考三个基本问题：有多少思想影响高等教育国际同行？有多少规则和制度被同行借鉴和接受？有多少专家活跃在国际学术一线？

洪成文以北师大、南洋理工大学、伦敦大学等发起组建的国际顶尖教育学院联盟为例，提出了“教育国际化流程再造”的视角。洪成文说，一个由世界上一流大学最一流的教育学院组建而成的国际学术平台，过去我们认为，只要混进去，就很成功；但是很多人没有想到，这个联盟是中国大学带头一手做起来的。

北京大学教育学院教授陈洪捷则提出谨慎对待教育国际化。陈洪捷说，世界各国都在追求高等教育国际化，但出发点和归宿显然不同。富国的高等教育国际化通过给与而获利，比如接受留学生、提供奖学金、提供科研资助等，通过给予而促进了其知识、技术、产品、规则、价值观的扩散；穷国的高等教育国际化则是通过参与而获利，比如出国留学、参与科研合作、引进优质教育等，通过参与而获得人才、新知识、技术、产品和规则，从而与国际接轨。

陈洪捷说，在这种看似双赢的游戏中，富国显然是大赢家，他们通过给与强化了其在知识、技术和产品方面的优势。穷国通过参与虽然可以与国际接轨，同时也往往强化了其依赖者的地位。

一组数据似乎印证了陈洪捷的观点。中央人才工作领导小组办公室的一个数据表明，在科学、工程和技术领域中国有 87% 的高端人才留在了海外；美国媒体也曾发布，在美国的一流大学受过系统的学术训练并取得博士学位的中国留学生，90% 永久地留在了美国。

中国出国留学总人数也在不断攀升，2000 年是 5 万人，2015 年已超过 50 万人。并且当前出国留学已现低龄化趋势：一个极端的例子是，北京某名牌小学一个班的近 30 位孩子，今年该上高三了，却只剩下两人留在国内参加高考。

“国际校区”带来了什么

截至 2016 年 11 月，我国共有中外合作办学机构（项目）2469 个，比 2010 年翻了一番。其中本科及以上的机构（项目）有 1216 个，涵盖了除青海、宁夏和西藏以外的所有省区市。作为探索之中的一种中外合作办学新形式，“国际校区”能解决教育国际化中遇到的诸多难题吗？

宋永华把浙江大学海宁国际校区的中外合作办学总结为“以我为主”、“一对多”、“高水平”三个关键词。

“以我为主”指的是国际校区的办学定位。它应该是浙江大学的有机组成部分，并且要服务于浙江大学创建世界一流大学。在人才培养、科学研究的质量上，国际校区也应该高于现在的浙大主校区。它的学科体系，也都是比照浙江大学的学科发展、国家的发展需求来设立的。

“一对多”指的是浙大不限于与一所国外大学合作。海宁国际校区的学科是从浙江大学几个学部精心挑选出来的，主要是为了配合浙江大学世界一流学科建设。然后他们在全世界找相应学科中最好的大学，最好的标准首先要有相同的教育理念和教育理想，也就是要培养 21 世纪的全球化人才。

“高水平”指的是国际校区将聚集若干所世界综合排名前 20 的名校，或者单一学科世界前 5 的特色高校。UIUC（伊利诺伊大学香槟分校）的工

学有名，UOE（爱丁堡大学）的医学出了诺贝尔奖，浙大就与他们建立了联合学院。与宾夕法尼亚大学沃顿商学院联合成立中美商学院也在进行之中。

海宁国际校区重视多元文化的交流。在这里，师资队伍中外籍教师不少于 1/3，留学生比例不低于 30%。学生的学习理念是“住宿书院制+文理学院+专业学院”。书院制借鉴的是中国传统文化，文理学院借鉴美国的通识教育专业学院，这与浙大主校区有着明显的差别。

在 11 月 4 日签署协议共建国际校区之前，清华大学和深圳市实际上已开始了 10 个月的“谈判”。深圳市正在进行高等教育的国际化发展布局，深圳北理莫斯科大学、中国科学院大学深圳校区等一批高校即将进驻；清华当然也有清华的想法，希望国际校区通过一些新的体制机制，做一些跨界人才培养的品牌和科学研究的平台。

“以我为主”、“一对多”、“高水平”三个关键词同样可以用在清华深圳国际校区身上。康飞宇说，他们将在国际校区建设一批问题导向的新兴交叉学科，比如与加州伯克利大学成立的伯克利学院，有环境、能源、信息、医学等 13 个交叉学科；与法国三所大学合作的 OPEN FIESTA 是一个双学位的项目，方向是生物、信息、设计等交叉学科；创新金融交叉学科主要针对“一带一路”，目前在与剑桥商学院、悉尼大学商学院、滑铁卢大学商学院合作。

在中国教育发展学会国际教育专委会首届年会上，宋永华和洪成文不约而同地提到耶鲁大学的国际化战略，提到耶鲁与复旦、北大的合作，投资中国高科技企业，以及培训中国的大学校长和书记。在中国国际地位不断提升的大背景下，耶鲁大学为全世界培养领袖人才、以天下事为己任的大视野，值得致力于“双一流”建设的中国顶尖大学借鉴。

（来源：中国教育报 2016-11-28）

电子科技大学：“跨界”育英才

王泓力是电子科技大学经济与管理学院 2016 届毕业生，毕业于该院管理—电子工程复合培养实验班的他，今年和班上的其余 5 名同学一起，获得了名校的直博资格。同一个班级的 6 名学生，最终却选择了 6 个不同的专业，有管理专业、电子商务专业、金融专业，还有电子信息工程专业……

为什么会这样出现这样的结果？电子科大经济与管理学院院长马永开说，这正是创办管理—电子工程复合培养实验班的初衷：给够学生发展需要的多种养分，让学生能够多元发展。

“我们多了一次选择的机会”

马永开告诉记者，管电复合实验班旨在培养信息技术专业素养和经济管理才能兼备的复合型未来领军人才。在实验班，所有学生都需要学习人文通识类、数理类、电子信息类、经济管理类相关课程，实现跨专业的知识复合和能力融合。

到了大四的时候，学生才根据志向自主选择工商管理类专业或电子信息工程专业，而这样的目的是希望学生思维上具备理科的逻辑、工科的务实和文科的创意。

“学习了电子信息工程方面的知识后，发现不感兴趣，不是最适合自己的方向。然后在不断学习中又开始选择，最终发现自己最感兴趣的数学。”喻根是复合实验班 6 名获得直博资格的学生之一，他将前往香港中文大学金融工程专业继续深造。

鄢振宇，也是复合实验班的学生，上个月他被新加坡南洋理工大学计算机专业录取为全奖博士。“放开了去学，然后找到兴趣，再选择。我们多了一次选择的机会。”鄢振宇说。

在实验班今年毕业的 113 名学生中，有 67 人选择继续深造。“复合是一个协同概念，不是叠加，应该是交融。这种交融让学生有了新视野下的

多元选择。”电子科大经管学院教授邵云飞说，在“互联网+”的时代背景下，跨界的企业越来越多，这就需要大学的人才培养实现协同创新，而复合实验班的这种模式，就实现了两个专业“1+1>2”的效应。

“本科教育在于给足养分”

2008年开始，在学校的倡导和支持下，电子科技大学经济与管理学院和电子工程学院合作，开办复合班级，成为了电子科大目前唯一一个文科和工科复合的实验班。

马永开说，自己多年来在办MBA（工商管理硕士）教育的时候发现，各学校之间专业教育的同质化严重，为了避免管理技术的同质化，实验班定位为培养“信息技术专业素养和经济管理才能兼备的复合型未来领军人才”，满足了社会发展对“信息技术专业素养和经济管理才能兼备”复合型人才的需求。

到底如何实现复合？马永开说，刚开始他很困惑，觉得不能只是停留在知识的组合方面，而应该要充分融合。

“本科不应该直接考虑就业，本科教育在于给足养分。”马永开说，这是实验班最终确定的方向。在这样的方向下，学校为该实验班配备了经过严格考核选拔出的具有博士学位或副教授以上技术职称的18名青年骨干教师担任学生导师。实验班学生分成9个小组，18名导师平均分配到各个小组，对实验班学生进行全程的学习指导和人生引导。除实行导师制外，学校还开展了英语夏令营、团队素质训练、大学生研究训练计划、信息技术前沿系列讲座、人文素质系列讲座和企业家讲坛等活动培养学生的综合素质。

从2008年至今，复合实验班已有多届学生毕业。据麦可思的大学生就业报告统计，首届实验班学生薪资在全校所有专业中位列第一。各届毕业生就业单位进入世界500强的比例排在全校第一，出国攻读硕士、博士比例也是全校第一，与清华等名校经管类专业毕业生出国率持平。

全校建 18 个精英人才培养“特区”

第三方的数据，证明了复合实验班的培养效果。高强度的复合学习，虽然让一些学生无法适应，但在马永开看来，困扰这些学生发展的不是智力因素，而是精神意志方面的问题。所以在选拔学生的时候，他希望不要一味要求学生考试得高分，而是要有高情商。培养学生的人文情怀是一条很漫长的路，但这样的情怀是能让一生受益的。

事实上，培养跨学科、跨专业人才是电子科大近年来人才培养的一个重要思路。除管理—电子工程复合培养实验班，该校 2009 年还成立了英才实验学院，实施厚基础、重人文、多学科交叉融合的个性化电子信息大类精英人才培养模式，形成了校级人才培养特区。同时，面向国家重大战略需求和经济社会发展需求，先后开展了“通信精英人才班”“林为干班”“微固菁英班”“鲲鹏计划一万户班”“小文学堂”等 18 个院级精英人才培养特区建设。

“目前，信息技术向融合、关联方向发展，与其他行业，特别是制造业和服务业密切联系。主要的商业机会都在融合中产生，从‘电子行业’走向了‘行业电子’。因此，围绕细分的专业来培养人已不是我校的目标。人才培养，必须打通电子与通信、计算机等基础学科，培养学生的交叉融合能力，这样，我们的毕业生以后才能成为行业精英和领军人才。”电子科大校长李言荣说。

（来源：中国教育报 2016-11-02）

湖南大学：给科研人员配“财务管家”

科研野外考察没有发票如何报销？经费管理政策不熟悉、报销程序烦琐、手续复杂，该如何为科研人员“松绑”“减负”？“把科研人员逼成会计”这道难题如何解？湖南大学给出了一个巧妙解答——给科研人员配备“财务管家”。

过去，每年年初申报项目和年底财务报销时，科研人员都要像会计一样精打细算。申报课题时，要精确预算未来几年要花的每一项经费；项目结题时，则要把项目执行期间花的每一笔经费，与经费预算一一“对表”，如果“对”不上，就要想方设法“对齐”，否则就不能报销。不少科研人员感叹：自己由科研“一线”变成了科研“离线”，由科研工作者变成了会计人员。

但在湖南大学却少有这样的抱怨，每位科研人员都可以找到自己的“财务管家”。无论是经费报销、票据审核，还是预算编报、经费管理，“财务管家”都可以“搞定”，帮助科研人员对科研经费进行全方位管理，根据授权全面协助本单位开展经济业务活动。

为打通服务教师的“最后一公里”，湖南大学把“财务管家”的办公场地设在各学院，在教学科研一线推行“贴身”服务。“这样‘财务管家’们不仅可以熟悉科研人员的科研活动，还可实时与教师沟通协调，及时处理科研财务业务，确保科研活动有序开展。”该校计划财务处处长汪卫斌说。

配备“财务管家”切实解放了科研人员，但人从哪里来？钱从哪里来？

湖南大学从人员聘用、工资待遇、业绩考核、业务培养等各方面完善配套“设施”。将“财务管家”纳入学校统一招聘范畴，由计划财务处和学院共同管理，一并纳入学校财会队伍的建设、管理和考核。财务秘书上岗前在计划财务处跟班实习一个月，熟练掌握财务政策法规、报账制度流程以及票据审核要求等业务技能；在岗工作期间，参加年度会计人员继续教育培训，提升专业素质，针对工作中出现的新问题开展工作研讨，确保业务知识及时更新。为保障“财务管家”的生活待遇，学校科研管理费按一定比例分配至学院，由学院按合同约定发放财务秘书薪酬，购买社会保险，并在年终根据考核结果给予绩效奖励，解除了他们的后顾之忧。

早在2012年，湖南大学就尝试建立财务秘书制度，制定了财务专干管理办法。在此基础上，2015年学校出台财务秘书管理实施细则，对学院财

务秘书的岗位设置、任职条件、人员聘用、工作职责、权利义务等作出明确规定，从制度上为科研人员“减负”。

（来源：中国教育报 2016-11-01）

云南大学：地方高水平大学重在服务地方

云南大学在建设发展进程中取得过很多显著的成绩。在新的历史时期，这所地方高水平大学该如何发展？近日，该校党委书记杨林介绍了云南大学主动融入国家一带一路发展战略、服务云南、着力创建一流大学的情况。

正视差距

2014年12月底，杨林教授调任云南大学党委书记。到校工作后，他同学校干部、教师、员工共200多人进行了座谈，收集到442条关于云南大学发展的意见建议。在调研过程中，大家感到云大存在几个突出问题：一是干部的思想观念和工作作风还不适应高水平大学的发展要求；二是学科布局和机构设置还不尽合理，没有充分考虑到国家战略需要和社会经济发展需求；三是管理效能有待提高、行政执行力亟待加强；四是国际化的程度和水平以及信息化水平与云南大学的地位还不相匹配；五是服务国家战略和区域发展的集聚效应不够突出。

云南大学要发展，就要正视自身差距，闯出一条符合云南大学实际的跨越式发展之路。要破除因循守旧的思想，面对现实，树立忧患意识、开放意识和创新意识；更要破除“服务地方、应用研究是低水平”的思想，树立服务云南的意识。

“基于目前的形势，坚持问题导向和科学思维，我们确定了对云南大学高水平大学建设的基本思考：以习近平总书记的系列重要讲话，特别是在云南考察时期提出的‘四个全面’来引领我们各项工作，以建设全国一流的区域性高水平大学为战略目标，以全面深化改革、全面依法治校、全面从严治党为战略举措。”杨林说，云大的总体发展要站位高远、目标科

学、办出特色、办出水平，向全国一流大学迈进；要坚定不移走改革开放之路，走合作办学之路，走国际化办学之路；学校要培养和引进一批学科领军人才，加强重点学科建设，加强重点平台建设，提高本科生质量，提高毕业生就业率；云南大学所有的干部职工要增强使命感和责任感，要凝心聚力、团结干事。

融入地方

“任何一所高校都有它生长生根的土壤和环境，都是其所在区域社会的重要组成部分，所以，高水平大学一定是最能适应这个区域社会环境的大学，一定是对这个区域的经济社会发展起到引领、推动作用，能够主动融入地方建设，为区域发展作出突出贡献的大学。我们把为社会服务叫作‘立地’，把在行业内的领先地位叫作‘顶天’，我认为能够真正‘顶天立地’的大学就是高水平大学，先追求‘立地’再追求‘顶天’是所有地方大学的本分。云大发展的总体思路就是‘国家急需，世界一流，制度先进，贡献突出’。”杨林说。

为此，云大推出了两大行动计划：一个是服务云南行动计划，一个是“树木树人”计划，并已初见成效。

“我们有明显的优势学科，比如生态学、民族学、国际关系等，这些优势应该积极为云南成为我们国家‘民族团结进步的示范区、生态文明建设的排头兵、面向南亚东南亚的辐射中心’这三个定位去服务。在整个国家布局里面、在云南省的规划里面，我们的专家、学者和技术要能支撑国家对云南的三个定位要求，这是每一个云大人应该有的担当和使命。”

真抓实干

一带一路战略研究院捷报频传，云大启迪众创空间引入近 200 个创新团队及企业入驻，达卡孔子学院建成，海外留学生大幅增加，新增一批国家和省级重点科研项目，新栽 1.3 万棵大树及 36 万棵灌木，新增了 5 万多平方米的绿化面积……

短短一年多来，云南大学按照开放合作、集成创新的理念，主动融入国家战略，积极服务云南发展，学校进入了国家“一省一校”重点建设工程建设院校，获得国家“一流学科”建设支持，学校的建设与发展进入新的发展机遇期。

杨林说，要实现高水平大学这个战略目标，单靠书记、校长和几个校领导肯定不行，而是要充分地依靠全体云大人，利用云南省特殊的地缘优势和云南大学的人才优势、学科优势、办学地位优势，实施差异化发展、非均衡发展战略，如通过选择重点学科，培养重点平台，获取重大项目，形成重点突破，再如优先考虑特色学科、优势学科的培育和倾斜。

目前，云大正在积极培育国家工程技术研究中心，加快与英国剑桥大学的合作，共建国际联合实验室；在重大项目上，要力争获得“十三五”国家重大专项，力争成为全国首批30个重点建设的马克思主义学院，力争在国家新型智库建设中有所作为；在重大科研成果的发表和获奖上，要取得新的突破；在重大的计划上，要使云南大学服务云南行动计划尽快取得实效。

（来源：光明日报 2016-11-01）

●比较教育

创新创业教育的国际视角

张东

对于创新创业教育，全球的高校似乎都面临同样的问题：什么才是恰当的创新创业教育理念？如何营造创新创业教育氛围？怎样才能促进创新创业人才的培养？如何能与社会、企业形成自然贯通的产学研深度融合？在聚焦于创新与创业的第十七届中国国际教育年会上，国内外教育专家针对这些话题各抒己见，并形成了一些共识。

校企合作：发挥专业学科优势

本届国际教育年会的主题是，“创新与创业可持续发展人才成长之路：学校、企业和社会的合作伙伴关系”。每当谈到创新创业，如何与企业合作都是高校绕不开的话题。

“说到校企合作，我们通常想到的是拉赞助，或学生毕业去企业工作。那么校企合作更深层次的合作到底是什么样的？”在年会开幕式的讨论环节，主持人董关鹏抛出了这个看似尖锐，却是当前我国高校与企业合作时普遍面临的问题。

如果高校与企业要保持深层次的合作，那么高校必须自问，能为企业提供什么。对此，南京工业职业技术学院校务委员会主席孙爱武表示，“高校要给企业一些专业建设方面的支持。”

专业学科领域的前沿研究是高校的优势，因此高校应该发挥优势，为企业提供专业发展方面的支持，这样才能与企业在专业人才培养中更加融合。

在爱尔兰，凯瑞集团与当地高校近年来在科研、教育和设备等方面开展了多维度的合作。凯瑞集团食品和营养业务首席创新官艾伯特·麦奎德（Albert McQuaid）介绍说，在科研合作方面，高校对营养学的研究能帮助他们确定产品的改善计划，帮助他们更好地定位市场和消费群体。与此同时，凯瑞集团在教育方面不但为合作高校提供了企业角度的专业课程和活动，还为学生开设了创新中心，帮助学生更好地了解企业的发展需求。

这种合作正是企业与高校深度融合的成功案例，双方或多方之间形成优势互补，实现创新与创业的双赢。而专业研究，正是高校能够提供给企业的“财富”。

“高校要着重发展专业领域的深度研究，这才是高校独有的优势。”澳大利亚莫纳什大学校长玛格丽特·嘉德娜（Margaret Gardner）在讨论中多次表示，专业学科的发展与专业人才培养才是高校保持“吸引力”的关键。

“我们鼓励教师与企业合作。教师在帮助企业解决问题的过程中，学生也会参与进来，一起解决企业面临的实际问题。”爱尔兰都柏林大学是凯瑞集团的合作高校之一，校长安德鲁·迪克斯（Andrew J. Deeks）说，“我们就是在解决问题的过程中培养创新人才。”

多元体验：激发学生创新

去年，一本“可以喝的书”被美国《时代》杂志评为当年最优秀的25个设计之一，因为这本有26页水过滤纸张的书，可以满足一个人4年的饮水量，而这项发明可以拯救全球缺水地区6.63亿人的生命。

发明者是美国加州麦克吉尔大学的博士生特丽萨·丹科维斯基（Theresa Dankovich）。这项历时8年的研究起源于她的一次非洲旅行。

“美景之下，我反复看到令人心痛的场景——烈日下，孩子们渴得嘴唇干裂，但是他们喝不到纯净的饮用水。”她曾在接受媒体采访时说，当时的目标是利用纳米材料，创造一种抗菌的廉价纸张，可以作为水过滤系统。8年之后，她成功了。

“我们发现，越是在课堂之外有更多实践，在专业学科之外涉猎更多领域的学生，在创新和创业方面的能力越强。”经过多年的教育观察，玛格丽特·嘉德娜得出了这样的结论。

如今，国际上越来越多的高校注重学生多元化的生活体验。有的高校通过招收国际学生使校园的学生种族和文化更加多元，有的高校借暑期项目帮助学生前往资源匮乏的地区开展与专业相关的探究，有的高校则鼓励学生从事更多公益性的社会活动等。

“在经营企业的时候，不能只想到你的利润和你的利益，应该更多考虑怎样帮助到别人。”本次论坛的嘉宾，美国苹果公司副总裁戈峻这样告诉青年学生。

各国顶尖高校不遗余力为学生创造多元化体验的目的，就是帮助他们意识到人类发展更加多样的需求，并在学生的心中埋下创新的种子，使他们的创新思维在未来学习或工作中的某一个时间点被激发。

其中，最关键的是植入个人思维中的创新精神，这也是创业成功的必备条件。戈峻说：“如果你是一个创业者，你必须永远保留你的创新精神。”否则，创业者将很快变成失业者。

“问题”导向：改变思维方式

“不同的高校有不同的‘使命’，例如高校有研究型和应用型之分。同样，对于创新与创业人才的培养，不同的高校也有不同的侧重点。”安德鲁·迪克斯在讨论结束时表示，“对于学生的培养也是一样，我们不能将所有的学生都培养成企业家，因为每个学生都有不同的个性和特长，每个专业对社会发展也有不同的贡献。”

多年前，斯坦福大学的华裔学生陈简（Jane Chen）得到了一份关于全球早产儿的死亡数据：“每年全球出生的2000万早产儿中，接近400万在出生后一个月内就会死亡，特别是在贫穷地区。”从这一刻起，她就开始着手解决这个问题。

当得知新生儿大多因保暖不足而死亡，而一个保暖箱却价值2万美元时，她与计算机系和科学化学系的同学一起组建团队，发挥各自的专业特长，成功研发了廉价并操作简单的保暖箱。如今，这种保暖箱已经拯救数十万早产儿的生命。

“以问题为导向更能激发学生创新思维与专业学习的积极性。”玛格丽特·嘉德娜说，“我们需要改变的是教学方式。”

爱尔兰的高校在创新创业方面鼓励教师与企业合作，解决企业专业研发中所面临的实际问题。他们赋予了教师双重的职责，既要有卓越的学术研究，又要与企业家保持深度的探讨。在他们看来，只有这样才可以激发教师和学生专业领域不断探索的热情。

“大学的创新创业教育不是要教给学生创造财富的技能，而是通过这些项目培养他们适应未来社会与科技发展的能力，例如人际交往能力、领导力、信息技术能力、跨文化理解能力等。”安德鲁·迪克斯说。

的确，在高等教育中，创新创业不是最终的目的，而只是培养创新型人才的一种方式。就像玛格丽特·嘉德娜所说，“大学的创新教育就是不断地挑战学生，激发他们创新、改变的潜力，使他们不断质疑，不断创新的方式解决问题。”

（来源：中国教育报 2016-11-04）