

# 高教发展动态

2015 年第 02 期 (总第 2 期)

江西财经大学高等教育研究所编

2015 年 03 月 06 日

---

## ※高教要闻※

- 杜占元：把握新常态下的高教发展 ..... 1
- 杜占元：以教育管理信息化推动教育治理现代化..... 3
- 各地各高校多项举措协同推进学生创新创业工作..... 5

## ※高教视点※

- 高校智库，迎来百舸争流新时代——深聚焦·聚焦高校智库发展(一).... 7
- 新一轮教育综合改革将展开攻坚 ..... 11

## ※教育时评※

- 大学教育需“德”“法”并举 ..... 12
- 大学教师要传播正能量 ..... 14

## ※教学评估※

- 普通高校本科校内专业评估的探讨 ..... 18

## ※改革探索※

- 武汉大学本科生院：“三维融合”育人才..... 24
- 北京语言大学推广“北语模课”探索全新模式教学改革..... 25
- 综合改革方案：清华北大哪家强 ..... 27

## ※比较教育※

- 美国顶尖大学如何保证本科教育质量 ..... 29
- 世界教育的十大发展趋势 ..... 33

## 杜占元：把握新常态下的高教发展

“新常态”是中央执政新理念的关键词。去年年底召开的中央经济工作会议对经济发展新常态作了系统阐释。我国经济发展的新常态有几个主要特点：增长速度正从高速增长转向中高速增长；发展方式正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长；经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并举的深度调整；发展动力正从要素驱动、投资驱动转向创新驱动，概括地说就是“速度变化、结构优化、动力转化”。对我国经济发展新常态，习近平总书记特别强调，要更加注重加强教育和提升人力资本素质，更加注重科技进步和全面创新。李克强总理特别指出，没有高素质的人才资源，实现转型升级、全面建成小康社会就缺乏根基。刘延东副总理明确提出，认识新常态、适应新常态、引领新常态，是当前和今后一个时期经济发展的主旋律，也是教育工作的大逻辑。落实中央领导同志的这些要求，必须认识到高等教育是科技第一生产力和人力第一资源的重要结合点，也是经济社会发展的智力基础，我们既要适应和引领经济发展的新常态，又要分析高等教育自身发展的新阶段、新特征、新常态。

改革开放 30 多年来特别是从 20 世纪末开始，我国高等教育经历了历史性的跨越式发展，高等教育的大众化水平持续稳步提升。我国现在已经在学规模世界第一的高等教育大国，截至 2014 年底，全国共有普通高校 2529 所，各种形式的高等教育在学总规模达到 3559 万人，毛入学率达到 37.5%。高等学校的办学条件保障水平以及服务经济社会发展的能力等也显著增强。同时也要清醒地认识到，“大”不等于“强”，我国是教育大国，但还不是教育强国，也不是高等教育强国，这是一个基本判断。我国高等教育人才培养质量与经济社会发展的不相适应性日益突出，制约高等教育发展和人才培养的深层次矛盾逐渐显露，要看到我国高等教育存在的客观问题和现实差距。从深层次来讲，这些问题和差距都是由于发展理念不够成熟、发展机制不够完善、发展方式不够科学造成的。现在，要解

决这些问题、缩小这些差距，无论是理论分析还是实践经验来看，都应当认识到老路是走不通了，必须站在战略和全局的高度加快转变思想观念，适应经济社会发展的新要求，构建高等教育新的发展模式和道路，推动我国高等教育在前些年改革发展的基础上，实现在新常态下更高水平的发展、更可持续的发展。

怎么认识和判断我国高等教育发展的新常态？最重要的有几个特征：一是从发展环境看，随着国家产业转型升级进程的加快，人才市场的供需关系正由高校为主导的供给驱动变为行业企业为主导的需求驱动。这就要求高校必须树立起市场竞争的意识和优胜劣汰的危机感，主动对接行业产业需求，在优化调整人才培养结构、加强创新创业教育和职业引导上主动作为、有所作为。二是从发展定位看，随着创新驱动战略的实施，特别是全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加，高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的支持服务逐步转向服务和引领同步。这就要求高校必须坚持需求导向、合理定位，与国家“五位一体”总体布局和“四化同步”发展的新要求贴紧靠实，通过拓展服务能力和提升贡献力实现与经济社会的深度融合。三是从发展方式看，随着多年来的快速发展，我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展。这就要求高校把发展重点从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现由“以量谋大”到“以质图强”的战略转变。四是从发展动力看，随着教育改革进入深水区，越来越涉及复杂的内部关系和利益格局的重大调整，容易改的都改了，剩下的都是硬骨头。这就要求高校不能再依靠零敲碎打、缝缝补补过日子，必须下决心通过深化体制机制综合改革理顺内部关系、释放发展活力、调动各方面积极性。

站在新的历史起点上，面对我国高等教育发展新常态下的新特征、新趋势，高等学校比以往任何时候都更加需要解放思想，更加需要凝聚共识，在观念上要适应、认识上要到位、方法上要对路、工作上要得力。具体来说，要做到四个“更加注重”：要更加注重内涵发展，而不是一味扩规模、上专业、改校名、提规格。只有把质量提升作为核心任务、作为生命线，

以质量求生存、以贡献求支持，才能进入自主发展、内涵发展的良性循环。要更加注重特色发展，而不是一味盲目攀高或求全求大。只有立足实际、找准服务面向、不断强化办学特色，才能真正找寻到适合自身的发展道路，赢得更为广阔的发展空间。要更加注重创新发展，而不是拘囿于原有利益格局和固定模式套路。只有敢于和善于推动体制机制的创新，才能从根本上打破束缚、释放活力，充分发挥各类办学要素的最大效益。要更加注重需求导向，而不是蒙着头、关着门、脱离社会需求办学。只有坚持与国家战略和区域发展需要同向同行，才能得到政府和社会更多的支持，促进学校可持续发展。

总之，认识和把握我国高等教育发展的新常态，进一步解放思想、凝聚共识，就是要把思想和行动统一到党的十八大和十八届三中、四中全会精神上来，统一到习近平总书记系列重要讲话精神上来，主动适应经济发展新常态，全面深化综合改革，全面推进依法治校，全面加强高校党的建设，加快推进高等教育现代化。这是当前和今后一段时期推动我国高等教育改革发展的基本出发点和落脚点。

来源：教育部官方网站 <http://www.moe.edu.cn>

## **杜占元：以教育管理信息化推动教育治理现代化**

“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”是党的十八届三中全会确定的下一阶段全面深化改革的总目标，也为我国教育领域的改革发展提出了新的要求。习近平总书记强调指出，“没有信息化就没有现代化”。2014年全国教育工作会议将下一阶段全国教育工作的目标确定为“深化教育领域综合改革，加快推进教育治理体系和治理能力现代化”，这是我国教育系统为全面落实中央决策部署，适应教育形势变化，破解热点难点问题的一次重大理论和实践转型。

“管理”与“治理”，一字之别蕴含着深刻的观念创新。从“教育管理”走向“教育治理”对我国的教育系统提出了诸多全新要求：一是参与力量将更加多元。要办好世界规模最大的教育，单靠政府一家是远远不够

的，广泛吸引、激发社会力量参与教育建设是达成“教育治理”各项目标的关键。二是主体权责将更加明晰。在“教育治理”这样一个多元体系中，要更加明确各级教育行政部门、各类教育机构、企业、社会组织等各主体在其中的功能地位、权利职责，这是达成“教育治理”各项目标的基础。三是体系运行将更加高效。走向“教育治理”要求体系中各主体的运作更加科学、协同更加精细、响应更加即时、流程更加优化，这是达成“教育治理”各项目标的保障。

从当下来看，加快推进教育治理体系和治理能力现代化的重要抓手之一是“管办评的分离”，其中核心是构建新型的政府、学校和社会之间的关系，突破口是政府职能的转变，重点是建立系统完备、科学规范、运行有效的制度体系，形成职能边界清晰、多元主体充分发挥作用的格局。由此，管理信息化在此格局中的地位不可或缺：“管办评”体系的构建形成，政府、学校和社会三者职责关系的明晰，教育体系的运作优化、精细治理、即时响应，都离不开管理信息化。管理信息化与教育治理现代化之间息息相关的关系正印证了“没有信息化就没有现代化”论断的正确。

近年来，随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》与《教育信息化十年发展规划（2011—2020）》的颁布实施，尤其是2013年教育部出台《国家教育管理信息系统建设总体方案》后，我国教育管理信息化以解决中央、地方各级教育管理信息系统的有无问题为主要目标的“第一阶段”建设已取得明显成效，国家教育管理信息系统也已初具规模，我国的教育管理信息化建设即将进入“第二阶段”。相比第一阶段着力于管理信息系统的建设，此阶段更加强调各级各类教育管理信息系统的广泛应用和数据价值的深度挖掘和应用；相比第一阶段着力建设各级教育行政部门的管理信息系统，此阶段将更加重视通过管理信息化提升各类教育机构的管理水平（尤其是信息化力量最薄弱的中小学和学前教育机构）；相比第一阶段着力于基础设施的建设，此阶段将更加注重破解制约教育管理信息化发展的体制、机制难题；相比第一阶段着力解决教育数据的获取问题，此阶段将更加重视数据的精准科学和实时生成。

前不久颁布的《教育管理信息化建设与应用指南》展示了我国教育管

理信息化在新阶段的蓝图。《指南》阐述了各主体在全国教育管理信息化体系建设和应用格局中的权利和义务，它的出台对全国教育管理信息化体系的“顶层设计”、对解决教育管理信息化领域目前存在的各种错综复杂的问题、对加快推进我国教育信息化带动教育现代化都有着重要的意义。要将《指南》进一步落实，不能仅仅停留在理念、规划层面，还应该转化为有效行动。唯有将指南付诸于实践，实现办学管理的信息化、监测评价的精准化、宏观决策的科学化，才能真正推动教育治理现代化、推动教育的改革和发展，从而使得教育发展的成果更多更公平惠及全体人民。希望相关教育部门、各类学校、产业界等社会有关方面以及广大科技人员和广大师生积极参与到教育管理信息化的伟大事业中来，以改革创新、抓铁有痕的精神推动教育管理信息化迈上新台阶。

来源：教育部官方网站 <http://www.moe.edu.cn>

## **各地各高校多项举措协同推进学生创新创业工作**

近年来，各地各高校高度重视大学生创新创业工作，多措并举、协同推进，助力广大学子实现创业梦想。数据显示，截至2014年11月，创业及参与创业的高校毕业生比2013年增长27.7%。

近日，“爽吧果园”新店——西安浐河西路暖山店在微信“朋友圈”发起众筹。每股1500元、2股起认购，原计划12万元的众筹股份很快一抢而空，一天筹资就超过了20万元。这让“爽吧果园”的创始人、初次创业的西安交通大学博士生申建广喜出望外。

像申建广一样，2014年越来越多大学生选择了创业。数据显示，截至2014年11月，创业及参与创业的高校毕业生比2013年增长27.7%。近年来，各地各高校高度重视大学生创新创业工作，多措并举、协同推进，助力广大学子实现创业梦想。

### **重谋划：提升教育层次**

为做好顶层设计，西安电子科技大学成立创新创业教育工作领导小组，形成齐抓共管的工作模式，并将创新创业教育与专业教育相融合，培养学

生成为信息行业的创业引领者。福州大学实施大学生创新创业引领计划，完善鼓励师生积极投身创新创业的工作制度，探索校企合作、校地合作、闽台合作等多方位合作育人模式。

师资队伍建设是推进创业教育的重要一环，杭州市通过实施“师友计划”，建立起一支800余人的创业导师队伍，以结对带教等方式帮助大学生更好地踏上创业之路。同济大学着力打造多元组合、持续提升的师资队伍，通过学校、政府、企业、社会、校友等渠道聘请创新创业导师，提供“陪伴式导师辅导”，为大学生创业者找准定位，降低风险。

为完善培训体系，厦门大学采用“金字塔”式教育模式，通过普及训练、骨干培训、孵化指导等三种方式分层次开展创业培训。南开大学建立创业“课程库”、“讲座库”、“案例库”、“导师库”等模块，并根据创业学生发展的不同阶段，有针对性地开展创业班，对创业学生进行分类指导。

#### **搭平台：拓展实践空间**

为了给学生创新创业实践搭建平台，吉林大学成立学生创新创业实验室，通过特色软硬件资源搭建与仿真环境设计，为学生提供创业仿真模拟、与创业导师面对面等实践交流平台。上海交通大学设立创业学院，举办创业大讲堂、创业计划竞赛、电梯演讲等特色活动，提高学生的创业意识和能力。

为组建竞赛活动平台，西南大学定期举办大学生创业模拟经营对抗赛、大学生创业市场营销体验赛，组织学生积极参与“泛海扬帆杯”重庆创业大赛等活动。浙江大学坚持创业竞赛的实践导向，举办“蒲公英”大学生创业计划大赛、大学生创业天使对接大赛等，为创业学生提供资金对接和发展平台。

此外，各高校还积极创建孵化平台。江南大学大力推进大学生科技园、创业园建设，依靠园区“苗圃—孵化器—加速器”阶梯式孵化体系为大学生提供创业支持。南京工业大学着力建设大学生创业示范型综合园区，为学生提供一站式链接、创业导师团、创业门诊、创业超市、行政事务外包等服务。

## **强服务：完善保障机制**

为加大政策扶持力度，甘肃省开展大学生就业失业实名登记，打破基于户籍制度形成的就业服务管理模式，允许自主创业大学生异地登记、在登记地享受相关税收优惠、行政事业性收费减免、小额担保贷款及贴息等扶持政策。青岛市全面落实大学生创业孵化基地房租减免、资金扶持、培训和中介等优惠政策，打造“助创基业”等大学生创业服务品牌。

为促进大学生创业，不少学校创新管理制度。浙江财经学院东方学院将创业实践活动纳入学分制管理，明确规定注册公司开展业务的可获4学分，创业项目获得政府专项创业资金资助的可获5学分。天津大学、青岛科技大学实施“创业弹性学籍”管理制度，创业团队主要成员学籍在学校规定的基础上，可再延长保留一定时间，解除创业学生的后顾之忧。

桂林电子科技大学建立大学生创业活动中心，对涉及大学生创业的申报审批工作实行一站式办理，简化办事程序，提高服务效率。重庆市在高校聚集地建立大学生就业创业服务中心，实施点对点、一对一的精细化定制服务，因地制宜建设大学生孵化基地、微企园，形成政企合作、校企联合、企业入股等多方参与的发展模式。

来源：中国教育报 2015年1月23日第3版

## **●高教视点**

### **高校智库，迎来百舸争流新时代——深聚焦·聚焦高校智库发展(一)**

中国特色新型智库迎来“发展的春天”。日前，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，就加强中国特色新型智库建设的重大意义、指导思想、基本原则和总体目标进行了深入阐释，对加强中国特色新型智库建设的主要任务和具体措施做出了全面部署。《意见》把高校智库作为构建中国特色新型智库体系的重要组成部分，充分肯定了高校在智库建设中的重要地位和作用，为正在蓬勃发展的高校智库又注入新的力量。



当下，中国高校智库发展进入了怎样阶段，取得了哪些成果，还面临哪些问题，文教周刊将连续推出《高校智库，迎来百舸争流新时代》与《高校智库“热”也需“冷”思考》，请关注。——编者

这几日，有关高校智库发展的喜讯不断：

1月22日，由美国宾夕法尼亚大学发起，并已评选近十年的《全球智库报告》在全球55个城市同时发布，中国社会科学院、中国国际问题研究院、国务院发展研究中心、中国现代国际关系研究院、上海国际问题研究院、北京大学国际战略研究院、中国人民大学重阳研究院等7家中国智库入围“全球顶级智库前150位”，在入选的7家中国智库中，高校智库就有两家。

在上海社会科学院即将正式出版的《2014年中国智库报告》中，依据决策影响力、学术影响力、媒体影响力、公众影响力、国际影响力，以及智库成长与营销能力六个维度对中国智库进行了评价，在综合影响力前30名中，高校智库占了8位。

这标志着，在中国特色新型智库迎来新的发展阶段的当下，在去年2月教育部印发了《中国特色新型高校智库建设推进计划》，明确提出，在紧扣国家重大需求，整合优质资源，创新体制机制，形成结构合理、形式多样的高校智库发展格局的大背景下，中国高校智库的发展与建设取得了令人瞩目的成果。

未来，中国高校智库将如何进一步激发创新活力，如何生产出更多高质量的成果？

### **高校智库林立，有影响智库很少**

高校智库，有着其他类型智库不具备的优势与特点。但在具备优势的同时，也面临着压力与挑战。

先说优势，首先，高校学科齐全，有利于理论向应用转化和学科交叉融合，产生新的思想。高校思想自由，有利于思想文化的兼容并蓄，迸发无穷的创新活力。同时，高校人才密集，有利于智库才俊辈出，并且不断

向政府和各行业输送，高校技术先进，有利于新型研究手段的及时应用，保持决策研究的创新活力。高校对外交流广泛，有利于广纳全球智慧为我所用，扩大中国声音的全球影响力。此外，当前国家和各省市教育部门、各高校都在全面推进新型高校智库建设，将智库建设作为繁荣和发展哲学社会科学、高校一流学科建设和“2011协同创新”计划的重要切入口，给予了高强度、可持续的投入。进一步深化高校人文社科重点研究基地管理方式和组织形式改革，推动基地总体上向问题研究导向转型，这些都为高校发挥智库作用、推进智库建设奠定了良好基础。

在 26 日由中国教育政策研究院主办的“教育智库建设高层咨询会”上，与会专家一致认为：“高校智库迎来了前所未有的发展机遇，高校智库百舸争流的时代正在到来。”

当然，高校智库的发展也面临挑战与压力。正如教育部部长袁贵仁指出的，“我们必须清醒地认识到，高校智库建设仍明显滞后，与国家经济社会发展需求相比还存在很大不足，有分量、有影响的智库很少，结构也不尽合理，每年提交的咨询报告对重大决策产生影响也较少。根本原因是问题意识不强、联系实际不足、改革力度不够。”

### **抓住历史机遇，争取更大作为**

在认清高校智库所具备的优势与问题的同时，我们还应该认清，当前高校智库还面临着重大的发展机遇，承担着重要的历史使命。

“党的十八大和十八届三中全会部署了教育领域综合改革。这就要求我们一方面要做好教育改革的顶层设计和前瞻布局，系统思考和整体推进教育改革发展。另一方面，也说明教育改革要聚焦牵一发而动全身的深层次难题，用综合的而非单一的思路和方法加以破解。从这个意义上说，当下，我们正在推进的教育领域综合改革的广度和难度是前所未有的，中国教育已经全面进入改革的关键期和攻坚期。高校智库应该抓住历史性的机遇，有更大的作为，有更强的声音。”上海社会科学院智库研究中心主任王荣华指出。

教育部社会科学司司长张东刚也强调，“着眼于 2020 年基本实现教育现代化的总体目标，2015 年是深化改革的关键之年。破除当前高校智库发展中存在的观念落后、体制机制落后、结构不合理等问题，打造一批专业高端智库，为科学决策高水平决策提供高水平智力支持，高校智库面临重要发展机遇。”

### **推进体制创新，加快转型发展**

高校智库，必须加快转型发展。这是“教育智库建设高层咨询会”上专家们共同的心声。

首先，要聚焦真问题，聚焦重大现实问题，聚焦党和政府关注的重大现实问题、人民群众关心的重点难点问题。王荣华就建议，智库研究要坚持问题导向，提出的问题应该是“真问题”而不是“假问题”。“真问题”的提出一定不能仅靠领导点题派活，不能是研究人员的冥思苦想，也不能被网络等舆论所左右、为“浮云”所遮蔽。要沉下身子到实践中调研，对纷繁复杂的各种问题进行鉴别筛选，提炼出最有决策价值的课题和关乎长远发展的课题。智库的研究选题站位要高，切口要聚焦，关注实践中那些具体的而又牵涉面广的问题，然后对其进行系统性的思考，提出战略性、宏观性与前瞻性的决策建议。

“早在十年前，麦肯锡就已经针对 2038 年的中国进行前瞻性研究，这是基于 1978 年改革开放后的中国做出的长远研究，国外高水平智库与研究咨询机构对于未来重大问题的关注值得我们借鉴。”有专家介绍。

其次，要做真正深入扎实的研究。为此，清华大学公共管理学院院长薛澜和教育部教育发展研究中心副主任杨银付都建议，“要做基于更广泛数据的扎实分析，要让分析有据有实。当然，这对高校智库提出要求的同同时，也对政府职能部门更全面、及时地开放数据提出了更高的要求。”

再次，要在体制机制上进一步创新。要进一步改进评价办法，把解决国家重大需求的实际贡献作为核心标准，同时大力推动协同，智库不应成为个别精英荟萃的“孤岛”，要以协同创新的理念推进智库制度的创新，

打破各研究主体和研究人员之间相互分割、彼此屏蔽的壁垒，建立跨界、跨境合作协同的平台。

来源：人民日报 2015 年 01 月 29 日

## 新一轮教育综合改革将展开攻坚

“两校一市”（北大、清华、上海）教育综合改革，无疑是当下教育界最热的话题。早在其改革方案公布之前，“两校一市”就被形象地比作“教育自贸区”。推进教育体制机制综合改革创新、先试先行，探索在全国可复制、可推广的改革思路与举措，这些都是“两校一市”综改所承担的重大使命和攻坚任务。

与之相随，有一种呼声也日渐强烈：高等教育改革不能有“改革洼地”。也正因此，教育综合改革从最早的“两校一市”扩展到了后来的教育部所有直属高校。对上海而言，由于已经被列为教育综改试验区，所以更多的市属高校也开始酝酿、启动教育改革项目。可以预期，2015 年将是一个不折不扣的教育综合改革“攻坚年”。

### 改革走向“深水区”

在谈及这一轮全新的高校综合改革的特点时，上海外国语大学党委书记姜锋认为，本轮改革突出强调的是“全面”和“深化”。“‘全面’是指在改革内容上系统化、整体化的设计与配套举措；‘深化’不仅是为了促进发展，而且指向根除顽疾。”这两方面的根本目的都是促进高校治理能力现代化，建立有中国特色的现代大学制度，进一步提高人才培养的质量，提升中国高等教育在国际上的竞争力。

在本轮综合改革启动前，很多大学已经承接了国家教育体制改革试点项目，如试点学院改革、人才培养模式改革、师资队伍建设等等。而今后，更多的高校会朝着整体改革的方向迈进。“不仅早期在个别学院、部分领域试点的成功经验要在全校范围推开，一些过去难以推动或迟迟没有进展的改革，也会适时推进。”有高校相关负责人以自己所在的高校为例——

正准备推出在绩效工资考核中进一步向一线教学骨干倾斜的具体举措，而一些学校的职能处室也将面临功能调整。按照教育部精神，高校提交综合改革方案后，教育部会相应提供配套政策。

### 人事制度改革成突破口

“不论是北大还是清华的综合改革方案，其中很重要的一部分是聚焦人事制度改革。”某高校校长认为，两校提出的提升学术委员会地位、建立教师的预聘和长聘制度、推行二级管理等，都与人力资源密切相关。

一所大学的质量与优秀教师群体的地位密切相关，只有优秀教师群体能够在学校的发展中起主导作用，才会提升学校品质，才有可能吸引到优秀学生。正因此，不少高校在制订方案时，都将人事制度改革作为综合改革的突破口。

此外，众多高校还通过制订综改方案，在学科设置、招生规模、资源配置的自主权方面寻求突破。

“改革的具体推进，都需要教育部出台配套政策，或者修订现有的政策，才可能得以实现。”某985高校一位参与综合改革方案制订的学者举了个例子，现在虽然985高校有一定的学科设置自主权，但交叉学科却无法在教育部的学科目录中找到相对应的学科，由此一些交叉学科方向的博士生培养就遭遇了无法进行学位评定的障碍，为此，该校每年都有博士论文被教育部返还要求重审。“我们也在综合改革方案中提到了关于放宽学科设置权限的要求。”

实质性推进新一轮综合改革，正成为高教界的最新期待。

来源：文汇报 2014-12-05

## ●教育时评

### 大学教育需“德”“法”并举

培养大学生法治观与道德观，应取“德”“法”并举之策，把法治精神培养和道德品行养成紧密结合起来，使法治和德治相辅相成、相互促进连续两年，江汉大学的情侣小刘和小曾都选择了相约在武昌火车站，以春

运“小甜橙”的角色提供志愿服务。在春节来临之际，这样的一幕既让人浑身都是暖意，也让人对代表中国未来的群体心生更多希望。

过去的一年，不少被舆论持续关注的新闻都跟大学生有关。“复旦投毒案”二审宣判，受害者的命运令人唏嘘，而林森浩的来路也值得全社会反思。同样是身处象牙塔中的学子，为何有些人没有生长成法律的守护人与道德的修炼者，有些人却能够身体力行地诠释青春的美好和对道德的尊重？这一群体的法治观与道德观，应当引起人们深层的思考。

天之骄子固然是知识的精英，但知识的富有不等于观念的跟进与精神的追随。就树立法治观本身而言，不仅要形成一种思维观念、精神诉求，更要化为一种行为的践行。而法治观缺失的学生们，往往把学习法律法规仅仅视为学业分数，在名利的诱惑与情绪的支配下行为失范，走向违法乃至犯罪。

还要看到，当代有的大学生在道德观上出现沦落与迷失。道德不仅关切人们社会交往的伦理诉求，更关注人对生命的尊重和崇敬。在国家层面，它化为一种共同的行为准则和理想目标。在变幻迷离的社会思潮涌动中，少数大学生受消极落后价值观的冲击影响，加之思想狭隘偏激，在纷繁复杂的利益诱惑下，容易在逐利与追名中放肆，逾越法律底线。

少年强，则中国强。当代大学生群体的思维最活跃、知识最丰富，他们是我们的未来，更是这个国家能否走上法治轨道、占领道德高地的关键所在。法律是成文的道德，道德是内心的法律，法律更是道德的底线。依法律重器治国理政，凭道德良心让社会和美，显然，“法治”与“德治”在内涵要求上的取向一致，其基本目标指向也是一致，两者相辅相成。现实中也只有互相砥砺，才能相得益彰，共促社会发展和进步。

那么法治与德治，如何落地生根、植入人心？

当下，培养大学生法治观与道德观，应采取“德”“法”并举之策，即把法治精神培养和道德品行养成紧密结合起来，使法治和德治相辅相成、相互促进；在实现路径上，坚持他律和自律的紧密结合。工作重点是要不

断增强高等教育“德”“法”同育工作的针对性、创新性和实效性，不仅要进一步推进德治与法治内容进学校、进书本、进课堂，更要从路径选择、载体建设和手段方式创新上，使德治与法治理念一起入脑入心。同时，还要从优化教师队伍着力，切实发挥师德的模范引领力；从实践的平台上，增强学生的感知力和自我内化能力。

总之，只有培养学生理性的思维与包容的情感，树立正确的世界观、人生观和价值观，把对“德”“法”的崇敬化为一种自觉的精神追求和行为践行，才能使大学生真正成为一群有修养、懂规则、守法纪的合格公民。

来源：人民日报 2015年02月16日

### **大学教师要传播正能量**

教师肩负着教书育人的神圣使命，应该引导学生树立崇高的理想信念，坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信。

大学教师有高尚的道德情操、渊博的知识和昂扬进取的精神，在课堂上传播正能量，才会受到学生敬重，才能感染和教育学生。

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》，着重强调要大力提高高校教师队伍思想政治素质，对高校教师的思想政治素质提出了更加明确的要求。在新的历史条件下，进一步提高广大高校教师的思想政治素质和师德水平，对于全面贯彻党的教育方针、确保高校坚持社会主义办学方向、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，具有重要的意义。

高校教师是落实立德树人根本任务、推动高等教育事业发展的主力军。2014年教师节期间，习近平总书记在同北京师范大学师生代表座谈时提出了好老师的“四有”要求，即要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。教师有理想信念，就是要加深对中国特色社会主义的思想认同、理论认同、情感认同，不断增强道路自信、理论自信、制度自信。

**坚守“三个自信”**

改革开放以来，我国的综合实力、经济发展和人民生活水平都跃上新台阶，发展成就世界公认。辉煌成就得益于正确道路的选择。被世界赞誉为“中国模式”、“中国经验”的中国道路，就是中国特色社会主义道路，其主要内容就是坚持“一个中心两个基本点”的基本路线，推进经济、政治、文化、社会及生态文明协同发展。正确道路的开辟与发展离不开科学理论的指导。中国共产党把马克思主义基本原理与中国实际和时代特征相结合，创立了中国特色社会主义理论体系，这是我们的行动指南。人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度等一系列制度体系构成的中国特色社会主义制度，是推动中国发展的根本保障。道路、理论体系和制度三者统一于中国特色社会主义的伟大实践。正是这一伟大实践所取得的成就，从根本上改变了中国人民和中华民族的前途命运。

教师肩负着教书育人的神圣使命，应该向学生介绍这些基本道理，引导他们树立崇高的理想信念，坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信。如果老师无视这些事实，任意在课堂上攻击党的领导、抹黑社会主义制度，就是违背实事求是原则，既不符合事实，也不符合群众意愿，必然会带来思想混乱，更是对学生不负责任的表现。

大学教师传播正能量，关键是要对现实社会有正确的认识和科学的评价。无论是从纵向的历史看，还是从横向的世界看，中国社会的进步是有目共睹的。发展进步是主流、是本质，而这种发展进步显然是与社会制度联系在一起的。如果教师在课堂上发表抹黑社会主义的言论，甚至攻击诽谤党的领导，怎能让学生正确认识社会的主流和本质？不允许发表抹黑社会主义的言论，并非不允许批评，也不是限制言论自由。抹黑、攻击与正常的批评完全是不同性质的问题。在全面深化改革的进程中还存在着各种矛盾和问题，广大群众还有很多不满意的地方。社会发展不均衡、收入分配不公、党内的腐败现象等诸多问题都需要在今后的工作中去解决。提出问题、开展批评、深入讨论，进而提出解决问题的举措，是社会发展的必



然选择，社会就是在解决问题中进步的。与此相反，如果对一些社会问题采取轻浮的态度，冷嘲热讽，随意抹黑，进而从根本上否定社会主义制度，那就是性质不同的问题，不能听之任之。

习近平总书记强调指出：“不能想象一个没有正确理想信念的人能够成为好老师。”的确，如果教师没有正确的理想信念，在课堂上经常怪话连篇、牢骚满腹，怎能鼓励学生健康成长？其实，学生对个别教师在大学课堂上谈生活琐事、发牢骚甚至读一些低级趣味的段子，是很不满意的。有一位学生反映，一位老师匆匆赶到课堂，就大谈路上如何堵车、发生了车的剐蹭又是如何呼叫警察以及如何处理等等，占去了 10 多分钟时间。这位学生气愤地表示，我交学费上学是来学知识的，不是来听老师发牢骚的。这虽然是个别现象，但也应该引起重视。陶行知先生说，教师是“千教万教，教人求真”，学生是“千学万学，学做真人”。大学教师有高尚的道德情操、渊博的知识和昂扬进取的精神，在课堂上传播正能量，才会受到学生敬重，才能感染和教育学生。教师的言行如果不能得到学生尊重，课堂效果就会大打折扣，教书育人就会受到影响。习近平总书记指出：“好老师应该做中国特色社会主义共同理想和中华民族伟大复兴中国梦的积极传播者，帮助学生筑梦、追梦、圆梦，让一代又一代年轻人都成为实现我们民族梦想的正能量。”《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》提出，要扎实推进师德建设，落实高校教师职业道德规范，完善师德建设长效机制，要强化高校课堂教学纪律，制定加强高校课堂教学管理办法，健全课堂教学管理体系。这些要求是十分必要和及时的，符合学生的愿望，是时代发展对大学管理提出的迫切要求。

### **坚信党的领导**

办好中国的事情，关键在党。当前，由于党内还存在着严重的腐败现象，领导体制还不够完善，加之受西方政治思潮的影响，党的领导问题也是大学课堂上经常被质疑的问题。正常的学术讨论当然是必须的，但是，否定党的领导言行是不能被允许的。中国共产党的领导地位是我国宪法明

确规定的，质疑党的领导的合法性是没有理由的。个别人一方面强调“宪政”，另一方面又公然违背宪法的明文规定，显然是别有企图的。如果让这样的言论在课堂上随意散布，是法律所不允许的。

发扬民主也并非西方一条道路。有些人热衷于宣传西方的“多党制”和“三权分立”，实际上是脱离国情的盲目照抄照搬，是不可能实现的。近代中国历史上，也曾有过政党林立、激烈竞选的局面，给中国带来的是政局混乱、战乱频发、列强豪夺、生灵涂炭的悲惨境地。当今世界，一些发展中国家由于政局动荡带来的战争与苦难，也足以让人们警醒。如果没有中国共产党的领导，放弃中国特色社会主义，中国必将陷入混乱的局面，近代中国历史的悲惨局面必将重演。所以，不允许在课堂上散布攻击党的领导言论，是从中国社会的稳定发展和中华民族的根本利益考虑做出的决策和要求。

党内存在腐败现象也是个别人否定党的领导的理由。腐败是社会毒瘤，是影响经济社会发展、国家长治久安的致命风险。当前，滋生腐败的土壤依然存在，反腐败形势依然严峻复杂。对此，党和政府并没有听之任之，反腐败的利剑始终显示着威力。特别是党的十八大以来，党中央以零容忍态度重拳反腐，坚持“老虎”“苍蝇”一起打，并以踏石留印、抓铁有痕的劲头抓作风建设，让全党全国全社会感到了变化、看到了希望，树立了党的权威、赢得了群众信任。只要坚持从严治党治党，党就会扶正祛邪，就会更好地发挥领导作用。所以，作为高校教师，应该认识到这些道理，不能因发生腐败而否定党的领导。历史和现实都反复证明，中国共产党的领导坚强有力，事业才能兴旺发达，国家才能繁荣稳定，人民才能幸福安康。

### **掌握正确的思想方法**

实际上，评价现实问题同评价历史事件一样，首先有一个立场观点的问题。评价历史的核心问题是历史观。对于同样的事件，持有不同立场和观点的人就会做出不同的评价。比如，对于 1950 年在朝鲜半岛爆发的战

争，中国、美国、朝鲜、韩国以及日本等不同国家的政府和历史学家都有不同的判断。这显然是不同的立场和观点造成的。其次，思想方法的不同也会有认识的差别。人们在认识世界各种事物的过程中，总会以个别与一般、部分与整体、现象与本质、必然与偶然等哲学范畴去分析判断。同样的问题，究竟是主流还是支流？是本质问题还是个别现象？需要认真分析，不能人云亦云。如果对一些问题缺乏正确的分析，或者采取偏激的态度，抓住个别问题无限放大，甚至以此来攻击社会主义制度，那就是只见树木不见森林，就是以偏概全、盲人摸象，必须加以克服。

掌握科学的世界观和方法论，才能更好地认识社会问题，把握发展规律。党的十八大以来，中央政治局分别就历史唯物主义和辩证唯物主义进行了两次集体学习，为全党全社会学习马克思主义哲学做出了表率。习近平指出，要“坚持发展地而不是静止地、全面地而不是片面地、系统地而不是零散地、普遍联系地而不是单一孤立地观察事物，准确把握客观实际，真正掌握规律，妥善处理各种重大关系”。作为高校教师，同样应该学会用辩证唯物主义和历史唯物主义观察社会问题，坚持用全面、发展、联系的观点观察事物，看主流、看本质，看到中国特色社会主义给中国带来的巨大变化，实事求是地分析问题，在解决问题中推进中国特色社会主义事业不断向前发展。

来源：中国教育报 2015年2月10日第1版

## ● 教学评估

### 普通高校本科校内专业评估的探讨

在我国，高校专业评估起始于20世纪七八十年代，历经零星实践、试点和扩大推广三个阶段的发展，已成为我国高等教育评价专业建设水平的重要形式，是提高高等教育质量的一个重要保证和关键抓手。2011年，教育部颁布了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》，提出了以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基

本状态数据常态监控为主要内容“五位一体”的高等教育教学评估顶层设计。其中，学校的自我评估，是评估工作的基础，体现了高校质量保证的主体地位。

### 一、当前高校专业建设中存在的部分问题

一是在培养目标方面，存在定位不准，人才培养主线不清晰，专业建设和发展规划模糊等问题。在培养目标的制定过程中，缺乏完善的、系统的论证和调研，缺少与社会需求的紧密结合，导致培养目标比较宏观、笼统，缺乏特色，且不具体。

二是在培养标准方面，对人才培养缺少明确、具体的培养标准以及可操作的达成度评价机制，造成人才培养效果缺少评价和反馈的过程，在人才培养标准及培养内涵等方面缺乏深入的思考。

三是在课程体系方面，更多的仍然停留于基础课—学科基础课—专业课的“三段式”体系，缺乏以能力培养为导向，以适应经济和社会发展和学生个性发展需求为目标的重构过程，培养方案存在学分多、课时重、课程内容重叠等问题。

四是在培养过程方面，“以学生为中心”的理念尚没有广泛的推广。一方面，教师对所承担的教学任务对培养目标的支撑缺乏有效的理解，导致教学目的不明确；另一方面，对教学过程缺少行之有效的督导机制，现有教师教学业务考核缺少以学生学习效果为依据的教学质量的监控。

专业建设和发展离不开自身的评价和诊断，在当前的教育发展形势下，借鉴现有教育行政部门或行业协会等评估手段、标准，开展校内专业评估，“以评促建，评建结合”推动专业建设，不失为一种有效的尝试。通过校内专业评估，构建专业持续发展的促进机制，可促进各专业科学、有效、高速的发展。

### 二、开展校内专业评估的意义

在教育部“五位一体”的教学评估制度中，既包含专业认证、院校评估及国际评估为主要内容的“外部评估”，又包括以“校内评估”为主要

方式的自我评估。其中，校内评估作为一种内部评估机制更加全面、深入，具有外部评估不可替代的作用。

一是校内专业评估不分等次，不具功利色彩。外部评估，不管其评估主体是国家教育行政部门或行业企业协会，其结果往往对高校产生重要的影响，评定的等级直接影响高校的利益，也即具有“利益相关性”。而校内专业评估主要是对待评专业的现状进行客观描述，重在查找专业建设中的不足之处，并给出相应的改进措施。通过评估，为专业建设把脉问诊，帮助专业通过科学规划凝练特色，结合学校发展定位、行业及地方经济和社会需求，明确发展方向，制定发展规划，实现专业的可持续发展。

二是通过校内专业评估，激发专业自身建设的内驱力。校内专业评估可采用专业自评与专家考察相结合的方式。通过专业自评，使得待评专业认真思考办学定位，主动反思和查找专业建设中存在的各种问题及差距。同时，通过专家的审查诊断，明晰专业建设中的问题，开阔专业建设的思路。最终，促使待评专业在思想和行动上形成专业建设的内在驱动力。

三是校内专业评估具有自身特色，更有利于地方院校的专业建设。在以往的外部评估中，针对不同层次、不同类型的高校，往往采用同一标准，从而忽略了不同高校在培养目标和培养标准等方面的差异，在科学性上有所欠缺。校内专业评估中，高校可结合自身的特色和优势、办学条件和办学定位制定具有学校自身特点的评估指标；同时，校内专业评估可采用由专业自身设定符合自身发展的定位和标准，并予以自证的方式，也即“用自己的尺子衡量自己”。因此，评估的结果更加科学和客观，更有利于专业建设的改进评估过程。

四是校内专业评估，可构建“招生—培养—就业”的联动机制，协同育人。招生、培养和就业是人才培养过程中互相关联、密不可分的三个部分。通过校内专业评估，可构建“招生—培养—就业”的联动机制，打破职能部门之间相互独立的状态，借助相互合作、整体协调的机制，形成协同育人的合力。

### 三、校内专业评估的设计及内涵

#### 1. 校内专业评估的设计

科学的评估机制是校内专业评估顺利进行并取得预期效果的重要保证。与外部评估不同，校内专业评估为诊断性评估，评估的重点不在于对专业进行等级评判或排名，在于研究专业建设中存在的问题并提出改革建议。评估机制由两方面的动态性闭环系统构成，一方面，围绕评估指标体系形成“标准建立—评估实施—效果反馈”的闭环，指标体系及评估方案等可依据专业建设的不同阶段及评估效果的反馈予以动态调整，力求使得校内专业评估更具科学性，更好地为专业建设服务；另一方面，通过“专业评估—专业建设—专业再评估”的过程，形成“以评促建、评建结合”的长效机制，更有效地服务于专业建设。

#### 2. 校内专业评估的内涵

一是以培养目标为导向。高等教育的根本问题在于培养什么样的人，怎样培养人。因此，培养目标是高校专业建设的核心问题。从具体的培养过程来看，培养目标也应是整个培养方案的核心。不同的培养目标，必然形成不同的培养模式，继而对课程体系、师资队伍、办学条件及质量监控等产生不同的要求和影响。因此，校内专业评估必须以培养目标为导向，重点考察专业建设中的各个方面对培养目标达成度的支撑。

二是以学生学习成效为依据。以“学生为中心”的教育理念已经得到了国内高等教育界的广泛认可。在校内专业评估中，指标体系的设计及评估实施也必须处处体现“以学生为中心”的理念，突出学生的主体地位。在以往的外部评估中，往往注重考察教学条件、教学投入及教学管理等方面，而忽略了学生培养质量。校内专业评估，应从注重教学条件的“投入性”评估转向注重教学成效或学生学习成效的“产出性”评估。与教学投入、教学过程方面的评估相比，以学生学习成效为依据的评估更为科学、有效，因为学生学习的成效是教学质量最直接的证据，更具有说服力。

三是强调持续改进。当前的高等教育环境，面临着社会、经济、技术

的快速发展。因此，专业除了应具有完备有效的教学管理制度，为所有教学环节设置合理准确的评价机制，并在培养过程中严格贯彻执行相应的质量标准外，还应具备自我调整与完善的能力，不断改进培养方案、课程体系等方面以适应社会、经济及人才自我培养等的发展和需求。目前，专业在建设中更多的为自我封闭的模式，缺乏开放的、闭环的反馈机制。一方面，在主要教学环节中，缺乏闭环的质量反馈机制，特别在反馈数据的常态化方面普遍薄弱；另一方面，在培养目标、培养标准及培养方案的制定过程中，缺乏来自企业界、用人单位以及毕业生等外部的客观性反馈。反馈机制的缺乏，显然不利于专业快速适应社会、经济及技术的发展和需求。

#### 四、“以评促建、评建结合”的几点思考

校内专业评估的目的在于“以评促建、评建结合”，重在以评估为手段，围绕龙头“培养目标”，科学的定义培养标准，加强课程体系、师资队伍等方面的专业建设。因此，校内专业评估应着重加强以下两个方面的考察。

##### 1. 培养目标、培养标准及课程体系的一致性

校内专业评估的中心在于考察专业培养目标、培养标准及课程体系的一致性。

一是培养目标的定位是否合理。校内专业评估中，对培养目标达成度的考察，应强调所有毕业生是否达到了既定目标。因此，培养目标的设定，除了要充分论证与社会经济的发展相结合外，还要本着实事求是的原则，充分论证培养标准、课程体系和师资队伍等方面对培养目标合理和足够的支撑。同时，着重考察培养过程中对所有学生的全程性培养。

二是各项培养标准是否能够完整支撑培养目标。培养标准主要体现毕业生应具备哪些知识、能力与素质。培养标准既要支撑培养目标，又要与相应的课程体系和培养环节相呼应。

三是课程体系在广度、深度及运行中是否能够有效分解并达成各项培养标准。课程体系的规划与运行是人才培养的主要部分。在以往的课程体

系设置中，更多地考虑了设置哪些课程，而忽略了课程设置的合理性，特别是对培养目标的支撑。因此，在课程体系的设置中，宜遵循以下原则：每项培养标准通常需要连续的学习过程才能达成，因此需要足够的课程相对应；应考虑对应的课程在教学与实践内容的广度与深度是否能够匹配该项培养标准。

## 2. 以“持续改进”为核心的动态闭环教学体系

经过水平评估及多年的专业建设，高校在教学管理中通过大量的规章制度，在试卷、试卷分析、实验报告及毕业设计等教学环节中已日趋规范，但在基层教学组织的教学研讨，包括学生、毕业生座谈在内的教学质量的反馈，以及就业和用人单位的调研等方面还相对薄弱。因此，构建以“持续改进”为核心，“课程—课程体系—培养方案”多层次的动态闭环教学体系不失为加强专业建设的有效手段。

以“持续改进”为核心的动态闭环教学体系包含多个层次：第一层次以课程持续改进为核心。每门课程，特别是专业主干课程，均要求授课、实践和考核必须严格以课程大纲为指引，将同行评价、学生评价及试卷分析等数据反馈给任课教师，以作为下一轮次授课改进的依据。第二层次以课程体系和培养方案持续改进为目标，基层教学组织应定期开展教学研讨，探讨课程群知识体系的更新与衔接、大纲的调整、教学方法的更新以及实践教学体系建设等内容。同时，每年应定期进行毕业生座谈和校友、用人单位的跟踪调研工作，以获取不同阶段的毕业生和用人单位对教学工作的反馈，反馈的信息作为培养方案修订工作的参考依据。

作为高等教育质量评价的重要内容，校内专业评估可为高校专业建设提供全面诊断的信息，为专业发展和规划提供决策依据。因此，高校应构建科学、有效的评估机制，通过规范化的评估规程、完善的评估方法积极高效地开展校内评估；同时，专业也应在加强自评工作的同时，完善专业教学状态数据统计，以作为评估的重要依据和参考。

来源：北京教育 2014-10-11



## ●改革探索

### 武汉大学本科生院：“三维融合”育人才

2013年9月，武汉大学整合重组涉及本科生管理和培养的相关部门和机构，成立体量远超一般职能部门的本科生机构——武汉大学本科生院，下设教务处、招生工作处、质量管理处、学生工作处等职能机构，将本科招生、教学、德育等职责融合一身。

“机构酝酿已久，成立只是第一步。关键是人才理念的提升和人才培养机制的实质创新。”中国工程院院士、武汉大学李晓红说：“教育与教学融合、选拔与培养融合、实践与课堂融合，要通过三维融合贯通起一个更加尊重学生个性的培养链来，培养他们成为研究型、复合型和引领型人才。”

#### 教育与教学融合：立德为本，树人为先

“把立德树人贯注于学校教育的全过程，将德育教育与专业教学内置在一起，创新德育方式方法。”武汉大学党委书记韩进这样强调该校教育与教学融合的理念。精美的课件、生动的案例、独到的视角、丰富的影音资料……这是武汉大学《形势与政策》课堂的“标配”。教学内容与时俱进，结合90后学生特点，引入动漫、流行语、现场秀等时尚元素，一门“睡觉课”“自习课”在武汉大学自由的土壤中不断壮大，成功“逆袭”为学生追捧的热门课程。

“学生工作处并入本科生院以后，让我们更自觉地站在‘立德树人’这个共同高度上思考德育与教学的关系，推动工作也更加有力。”本科生院长、长江学者陈传夫说，“今年新学期开始，武汉大学新生入学教育明显得到了加强，更加体系化。”

#### 选拔与培养融合：多样选拔，个性培养

“兴趣是前提！因此，我们要建立一套选拔体系，让学生在高考分数之外，按照自己的兴趣再选一次专业。”校长李晓红一语中的，道破招生工作处的工作重点。这个目标被本科生院规划成两条具体路径：第一，建

立校内转专业制度，让所有新生入校后规范、有序、便捷地选择自己喜欢的专业；第二，拔尖学生选拔制度，让一部分尖子学生通过严苛选拔进入“弘毅学堂”，强化创新人才培养。两条路径指向共同的目标——将选拔与培养挂钩，实现个性化培养。

### **实践与课堂结合：立足实践 强化专业**

9月23日，武汉大学耗资2800万元精心打造的6200平米的大学生创新创业实践中心面向全校学生开放，同时，武汉大学第四届本科生实践成果展也在此开幕。

“学生创新、创造的天赋最终要靠他们自己的实践成果来体现”，面对展厅里学生们650多件琳琅满目的实践发明，李斐副校长说：“从这个意义上，实践既是检验人才的标准，也是培养人才的有力途径。因此，我们特别着力去把实践与课堂理论紧密融合起来。”在“研究型、复合型、引领型”培养目标和一系列制度的引导下，追绩点、发论文已不再是武汉大学学生成长成才的唯一方式。将课本上、课堂中的理论知识高水平地运用在创新、创造之中，让武大的本科生们屡屡在国际、国内学科竞赛、创新创业大赛中如鱼得水、游刃有余。

来源：中国教育报 2014-11-17

## **北京语言大学推广“北语模课”探索全新模式教学改革**

在现代教育技术不断推陈出新的今天，北京语言大学非常重视现代教育理念和手段，将大型开放式网络课程（MOOC）应用于教学实践中，通过“北语模课”平台进行整合，探索全新模式的教学改革。

1. 开发“北语模课”在线学习系统。2014年，北京语言大学与北京世纪超星公司合作研发了符合北语办学特色和教学要求的网络资源共享平台：“北语模课”在线学习系统。“北语模课”既有规模课程的含义，同时还是BLCU-MOOC的音译。该平台由视频公开课、微课、学习空间、资源中心四个模块构成，其中视频公开课是真实课堂的网络呈现，展示了品牌

课程和优秀教师的教学风采；微课是以知识点和语言点为纲目的碎片化课程；学习空间则是整个平台的核心，该部分支撑视频公开课、微课的学习，同时又是课堂教学的辅助学习平台，并起到整合各类资源的功能；资源中心则是根据学科专业建设的各类语料库、图片库、素材库的大数据中心，为学生学习和教师教学提供资料。

**2. 启动“北语模课”一期工程。**根据校情，学校于2014年初启动了“北语模课”一期工程，通过五项举措推动相关工作开展：一是现代教育技术与教育理念系列讲座，目的是使广大师生和教学管理工作了解先进教育技术和教育理念，结合学科专业教学特点转变观念，推动“北语模课”的实施；二是设立专题研讨与培训项目，根据不同学科专业教学特点开展研讨与培训，目的在于增强教师的参与意识和应用能力；三是设立视频课程建设项目，包含课程的录制和原有视频课程的剪辑制作，目的是为线上学习提供视频资源，保留教学素材；四是设立教学模式改革项目，包括网络辅助教学、翻转课堂、助教制等内容，目的在于鼓励教师根据课程特点，结合“北语模课”开展有针对性的教学改革；五是设立资源中心建设项目，包含教学用软件、资源的研制与开发，目前有汉语国际教育研发中心资源、电教中心资源、图书馆资源，以及超星图书视频期刊资源等，相关资源整合后挂靠“北语模课”平台，为平台提供更多教学和学习资源。

**3. 推动本科专业“北语模课”化教学尝试。**在“北语模课”一期工程全校公开项目申报中，共有19个教学改革项目、25个视频课程建设项目、4个资源中心建设项目、1个现代教育技术与教育理念讲座项目、1个专题研讨与培训项目入围。这些项目依托相关学科领域，与课堂教学相结合，为本科专业教学改革的探索与实践提供了新的途径。目前，学校已从第二专业学位课程入手，对国际经济与贸易专业的双语教学进行了“北语模课”化的教学尝试。下一步将积极探索与学校办学优势和办学特色相吻合，符合高等教育规律，并能服务于社会的MOOC化教学模式。

来源：教育部官方网站，2014-10-05

## **综合改革方案：清华北大哪家强**

近日，国家教育体制改革领导小组办公室正式批准《清华大学综合改革方案》和《北京大学综合改革方案》全面实施。这意味着，全国高等学校综合改革正式启动。清华大学、北京大学作为我国高等教育的排头兵和世界知名学校，其综合改革意义非凡。

### **完善治理体系：两校改革侧重点和策略有所不同**

北京大学、清华大学在改革方案中都提出了“建立完善的中国现代大学制度和治理体系”的目标和方向。北京大学提出形成以章程为核心的健全、规范、统一的制度体系，按照《北京大学章程》对各类规章制度进行合章性审查，并筹备成立章程委员会、监察委员会并重组校务委员会，从而推进依法治校进程。北京大学确立学术委员会为学校“最高学术机构”，设立了专门工作委员会和独立的办事机构，建立了委员选举制度和自动更替制度，从而健全了学术治理体系和组织架构。北京大学提出扩大院系治理自主权，并开展院长（系主任）公开选聘试点工作；清华大学也提出理顺校院关系，强化院系作用。北京大学将实行教代会工会论证机关预算。

清华大学提出根据学校作为学术组织的要求和教学科研工作特点，改革学校职能部门设置方式，由面向政府部门转变为面向教学科研要求和师生需求设立和调整职能部门，减少管理层级，并强化各级职能部门的服务职能，建立同世界一流大学相适应的管理和服务体系。

### **通识教育：北大重课程建设，清华重“三位一体”**

此次综合改革，北京大学、清华大学都将本科教育的性质界定为通识教育基础上的专业教育，坚持通识教育与专业教育相结合、相融合，这是对本科教育定位认识的重大突破，引领了新时期研究型大学本科教育的改革方向。

北京大学在“本科生素质教育通选课”基础上积极建设本科生“通识教育核心课程”，在元培学院建设“整合科学”、“数据科学”等跨学

科专业，不断总结经验并继续推广本科基础课程的“大班讲授、小班研讨”模式，实施和完善“本科生研究性学习”，完善学科大类课程平台建设，为学生拓宽视野、开展跨学科学习提供空间。从而构建起充分激发学生潜能与创造力的本科教育体系。

清华大学提出激发学生的学术志趣，实施以学生学习成效为导向的教育，实现知识传授、能力培养和价值塑造“三位一体”的人才培养机制和模式；通识教育坚持“中西融合、古今贯通、文理渗透”的办学理念，建设通识教育核心课程，实施小班讨论，提高学生在通识阶段的学习成效。

### **人事制度改革：两校均实施“预聘—长聘”制度**

北大、清华都施行教师队伍分系列管理改革，分为教学科研系列、教学系列和科研系列，实行岗位分类管理，建立分类评价体系，制定薪酬分类制度，激活各类人才潜力并发挥其效力。

为了建设一支具有国际竞争力的高水平师资队伍，北大、清华实施了“预聘—长聘”制度，即预聘教师在经历五六年的考核期后才能成为长聘教师。预聘阶段压力很大，这是在学术潜力最佳年龄段给予较大压力，促使青年教师发挥其最大潜能。

### **学术原始创新：北大试点国际同行评议，清华重视跨院系研究**

北大、清华都提出优化学科布局，建立完善的学科发展机制，加强学科布局的顶层设计与战略规划。北京大学在11个院系试点开展国际同行评议，以评估促进学科健康发展。

从知识发展规律看，学术创新和新的知识增长点来自于学科交叉和知识集成。我国高校现有的自由松散的管理模式，以院系为主的资源配置模式和以论文为主的评价激励机制不利于学术创新。因此，需要改革现有的科研组织形式，建立学科交叉研究平台，成立面向重大科学技术问题、重大经济社会问题的跨院系研究机构，以培育学科建设和学术研究的新增长点。北京大学探索建立了理工医结合的创新研究机制，启动了“分子学科协同创新中心”“国际战略研究协同创新中心”等机构。北京大学、清华

大学推动学科交叉融合创新，既体现了以综合优势推动自身学科跨越式发展、推动原始创新研究的要求，又是学校服务国家战略需求、以高水平科学研究服务国家发展的责任。

来源：中国教育报 2014-12-15

## ●比较教育

### 美国顶尖大学如何保证本科教育质量

美国顶尖大学的教学是一个典型的哑铃型结构，高度重视两头的本科和博士，但对处于二者之间的硕士阶段看得相对较轻。所以大量读了一年制硕士的海归回国后表现平平其实是很正常的现象——本来含金量就有限。在本科和博士之间，天平又向本科倾斜。越是顶尖的私立大学越重视本科教育，这是它们的看家本钱。

坦率地说，直到现在我也没有搞清楚为什么美国顶尖大学如此看重本科教育，不只是口头说说而已，而是真心实意地把真金白银大把大把地往里投入。在资源分配上，当研究生的发展和利益与本科生发生冲突时，毫无疑问研究生要为本科生让位；当科研与本科生教学发生冲突时，毫无疑问科研要为本科生教学让位。当然，这种状态也并非生而有之，在大学的发展历程中也曾经历了激烈的争论和反复，但难得的是，今天绝大多数人都认同这种格局和文化，并且在实际中心甘情愿地遵循和履行。

尽管美国顶尖大学之间的情况千差万别，特别是公立大学和私立大学截然不同，但在如何从制度层面保证本科教育质量的问题上还是呈现出一系列共性的特征：

首先，从招生阶段开始，严把入门关。几乎每一所顶尖大学都对招生极为重视。招生办公室主任地位很高，有时候就是仅次于校长和教务长的第三号人物，对是否录取每一个学生具有最终决定权。他们往往会在这个岗位上工作很长时间，从而积累了极为丰富的识别学生的经验——哈佛大学的招办主任威廉姆·菲兹西蒙斯（William Fitzsimmons）就一口气干

了40年。40年里，他每天的工作内容只有一个，就是阅读来自世界各地的学生申请资料。不只是哈佛，许多大学的招办主任任职时间都在十年以上。此外，大学对招生部门的人员和经费予以充分保证，投入巨大；招生过程极为复杂甚至烦琐，每一个最终录取的学生在收到录取通知书之前都会经过几轮测试和评估。

过去，我们对美国大学的人才选拔和培养有一个误解——“宽进严出”，似乎美国学生上大学要比中国学生参加高考容易得多。其实恰恰相反，美国学生要想进入到最顶尖的大学，其竞争之激烈，难度之大，丝毫不逊于中国学生考上北大、清华。美国顶尖大学的门，非但一点也不“宽”，反而“严”得不得了。一般来说，申请美国大学需要缴纳申请费。虽然每一所大学的申请费不高，但是加在一起就是一笔不小的开支——没有人会只申请一所大学。正因为有成本的制约，凡是提交申请的学生都是经过仔细掂量自认为有一定录取把握的。从这个角度看录取率，无论是斯坦福大学的5.1%，还是哈佛大学的5.9%，都是相当惊人的数据。也就是说，它们是在100个自认为能上哈佛的学生中挑走了不到6个人！你能想象得出其生源好到了什么程度。更重要的是，这些一个一个经过精心挑选的学生全部符合大学的办学理念和培养目标（除了个别看走眼的）——这就为学生入学之后的教育质量提供了第一层保障。

其次，从文化和经济两方面确保教师将主要精力投入到本科生教学上。美国顶尖大学在招聘教师时非常看重其对教学是否有足够的热情。在MIT（麻省理工），重视本科生教学本身就是大学最核心的文化。教授不但必须要上课，而且他们也喜欢上课。然而，仅有文化和号召是不够的，教师是否喜欢上课是一回事，他们是否真的能够认真上课是另一回事。美国顶尖大学通过强有力的经济手段引导和制约着教师对于本科教学的重视程度。教授的工资通常只发放9个月，剩下3个月的收入必须要通过自己寻找研究课题和经费来解决。因此，并不奇怪，许多在美国大学任教的华人教授一方面会回国工作几个月，另一方面，又无法做到全职回国工作，奥

妙就在于此。教授所拿到的 9 个月工资，指的就是上课——特别是给本科生上课——的报酬。如果教授不上课，收入就会锐减，甚至没有薪水；如果课程质量不高，收入也会受到影响。在芝加哥大学这样极为重视本科教学的大学里，情况又有不同。在芝加哥大学看来，教授的天职就是教学。至于科研，那属于教授的个人旨趣。学校当然会支持教授的研究工作，但绝不能因为科研而损害教学的利益。许多教授的工资是由本科学院发放的。教授必须按照本科学院的教学标准和要求完成教学任务，否则就有可能拿不到工资。经济上的诱导直接影响甚至改变了教授的行为方式。这一点对正在开始重视本科教学的中国大学具有相当大的启迪。

第三，在教学方式上，采取小班教学模式。小班教学是美国顶尖大学保证本科教育质量的核心手段。而且，越是重视本科教育的大学越强调小班教学的重要性。在芝加哥大学和哥伦比亚大学的核心课程中，小班教学的比例甚至达到了 70%。为什么小班教学可以保证教学质量呢？原因在于，它最大限度地防止了教师和学生的偷懒行为。上几百人的大课时教师和学生都有可能偷懒——学生可以睡觉，教师可以念教材——但在十几个人的小班讨论课上无论如何偷不了懒。如果学生偷懒，不要说会影响成绩，也很容易被教师发现；如果教师偷懒，学生会提出抗议——学生都是支付了高昂学费来上课的，如果你提供的产品达不到质量标准，满足不了他的需求，他就会毫不留情地炒你的鱿鱼。例如，全美最顶尖的本科学院韦尔斯利女子学院一年的学费和生活费高达 6 万美元，这意味着她们在学校里的每一分钟都可以被换算成相应不菲的美元。学生们当然会倍加珍惜她们的学习机会。此外，为了提高教学质量，许多顶尖大学一方面给学生提供了充分的选课自由，但另一方面，也通过学校政策对学生进行理性引导。比如，MIT 对学生一学期的选课数量和选择专业的数量均有限制，防止学生贪多嚼不烂；芝加哥大学则直接规定在学生的课程表中，课业繁重、要求苛刻的小班讨论课的数量必须达到一定比例，防止学生偷懒混日子。

第四，对课程本身投入巨大。一方面，每一所顶尖大学的本科课程都



是一个完整的体系，这也许和 20 世纪 90 年代以来美国大学本科教育教学改革中所倡导的整体知识观直接相关。表面上看，课程是由某一位教授主持的，但整个课程体系却是由专门的课程委员会集中力量精心设计的。特别是像芝大和哥大的核心课程，更是经过了千锤百炼。另一方面，学校和院系在本科生课程投入上毫不吝啬。比如，MIT 电子工程系每年在一门课程上的投入就高达 30 万美元，少的也有 10 多万美元。这些经费并不包含教师的工资，是纯粹投入到课程本身的，分配给各个学生小组来使用。许多学生的作品很快就会被企业发现和使用，直接转化成产品。

最后，强化对教学质量的监控和评估。美国顶尖大学极为重视教学质量评估工作，但其评估的方式不是由被评估者提交材料由评估者审读检查——就像我们在国内看到的一样——而是由利益相关者进行的全覆盖的评价，同行之间的评估、高级职员对低级职员的评估、学生对老师的评估，等等，几乎无处不在，并且这种评估结果会对教师的岗位、职称和收入产生直接甚至是严重的影响。评估通常采取无记名问卷调查方式，有时也采取记名但绝对保密（有法律保障，泄密要负法律责任）的调查方式，因此每个人都会在评估时凭良心和职业精神自由负责地表达其真实的观点。例如，在韦尔斯利女子学院，听课是最主要的监控教学质量的方式之一。教授要听副教授的课程，副教授要听助理教授的课程，听课之后都要进行评估，评估结果直接影响教师的职称晋升和收入。对于教授，学校有三年一次的评估。与此同时，学生要对教师进行评估。如果学生对某个教师不满意，他就得就地走人。又比如，在 MIT，很多时候同一门课程是由几位教师分别主持的，学生们可以自由选择，对教师的课程评估都被公布在网上，供下一级学生选课时参考，这样就在教师之间形成了竞争。学生的评估结果影响到教师的收入水平。如果某一位教师的课程不受欢迎，没有学生选课，这就意味着他很可能要“下课”了。因此，没有人敢不尽心尽力。近年来，MIT 对教师和教学质量的评估开始采用更长期的根据学生毕业后 5—10 年的发展情况进行，则显得更为科学和客观了。

对比以上几个方面，中国大学在保证本科教育质量上的确还存在着相当大的差距：在招生阶段，大学里没有任何一个人能够了解入学学生的情况，包括招生办公室主任；教师收入和上课与否基本上没有关系；教学模式仍然是几十人上百人的“演讲式”大课；至于教学评估，要么是走“运动式”的过场，要么评估结果对个人利益不产生直接作用，等等。粗看起来，改革开放30多年来，美国大学的样子我们基本上都学来了，学分制、GPA（平均绩点）、自由选课、弹性学制、教学评估，等等，但哪一样又在实际的教学过程中发挥了其应有的作用呢？照猫画虎，画画是可以的，要想真的得到虎，就必须下苦功夫踏踏实实地按照虎的本质要求去做。否则，徒具其形，做出来也只不过是一个虚头巴脑不起实际作用的玩具而已，受损失的，还是在大学里接受教育的学生。

来源：光明日报 2014年08月26日

## 世界教育的十大发展趋势

开放大学公布了2014年《创新教育报告》，该报告探讨了教学、学习和评估的新形式。这项报告中提出了10项创新形式，虽然这些创新形式在已经存在，但是尚未显示出所谓的“对教育的深远影响”。在这份报告中，大学的教育研究所提出了一长串新的教育术语、理论和实践，并最终将其归结为10条，这10条被认为势必引起教育领域的重大变革。

### 1. 大规模的开放式社会学习

这是将社交网络的优势，引入大规模开放式的在线课程（Moocs）的学习方式，目的是集合成千上万的人一起，在网上进行高效的学习和讨论，而不是在课堂上漫无边际地展开一番跟题目无关的讨论。报告指出，高效的学习方式包括讨论学习内容，由在线者创建短期的讨论组和学习者自查作业。

### 2. 学习设计依据分析

报告指出，学习设计包括预期的学习效果，达到效果的途径，以及怎

样对效果进行评估。根据跟踪学习和学习管理活动中的数据可以得到学习设计，保证学习效果和教学发展。在这个过程中需要借助媒体工具，这其中可能存在伦理问题。

### 3. 翻转课堂

如果你可以在家里的网上自学，那为什么非要在学校的大教室里上课呢？翻转课堂的学生通过其它资源学习，比如视频讲座可以使他们能够按照自己的节奏学习，而与老师的互动则可以训练学生的批判性思维。

### 4. 自带移动设备（BYOD）

报告中还指出，当学生把自己的智能手机和平板电脑带到课堂时，这一行动已经改变了他们与学校和老师的关系。因为这些设备不仅可以提高他们的个人技术，而且还与他们的个人学习环境和社交网络相关联。老师因此可以成为“网络学习管理者”，而不只是资源和知识的传授者。BYOD也有可能减少信息通信技术的成本压力。

### 5. 学会学习

“自主学习包括学习如何成为一个有效的学习者，并有管理自己的学习过程的信心”，所谓的“双循环学习”在这个过程中极为重要。双循环学习者不仅明白如何解决问题或达到目标，而且把这个过程当做一个整体进行思考，质疑假设，并考虑学习如何更有效”。

### 6. 动态评估

你是否善于寻找方法来解决每个学生的学习问题？用动态评估的方法，“评估和干预是分不开的”，虽然工作量很大，但这种方法有可能被用来作为一系列评估工具的一部分。

### 7. 基于事件的学习

基于事件的学习包括创造难忘的回忆。该报告给出了一些例子，包括“制造商博览会”，在那里热衷同一种工艺的爱好者们聚在一起；或者“Raspberry jams”，在这里树莓电脑爱好者在一起交流想法。这个过程的重点是给学生一些具体的内容，之后再回顾这些内容，同时个人的参与

和兴奋是不可或缺的。

#### 8. 通过讲故事学习

也许这个方法更适合年纪小一些的学生，而不是大学生。该报告指出，写实验报告，调查报告，分析历史都是以叙事为主的学习。我们通常所学的是把不同的事件联系起来，以了解事情的起因、结果。讲故事可以调动情感和个人体验参与其中。

#### 9. 引入阈值的概念 24

据报道称，阈值的概念是尝试用新方法思考问题，主题或世界，如理解热传递的物理概念，以更好地理解烹饪等日常生活中的现象。报告中指出，“这些概念有助于界定对象，他们改变了学习者关于话题领域的认知，而且它们通常是难以忘却的。”而且这些概念经常是学生、老师和教育设计者之间对话的重点。

#### 10. “拼装”式学习

通过材料之间的修补来学习的实践过程叫做拼装。它包括不断转型，把手头现有的资料变成新的有意义的资源，而且这更适合“在玩中学”的年级小一点的学生，而不是大学生。（编译：郟咏欢，来源：泰晤士高等教育报，2014-11-13）