

高教发展动态

2015 年第 01 期 (总第 1 期)

江西财经大学高等教育研究所编

2015 年 01 月 16 日

※高教要闻※

- 对话张大良：我国高校人才培养呈现出三大亮点..... 1
- 教育部：高校要建立弹性学制 允许在校学生休学创业..... 9
- 广西：高校教授连续两年不讲本科课程不再聘任..... 10

※高教视点※

- 理想的大学课堂应该什么样 10
- 通识课：引领新生走向人格完善 13

※教育时评※

- 安心办学，忘记大学排行榜吧 17

※教学评估※

- 构建高校质量保障体系 18

※改革探索※

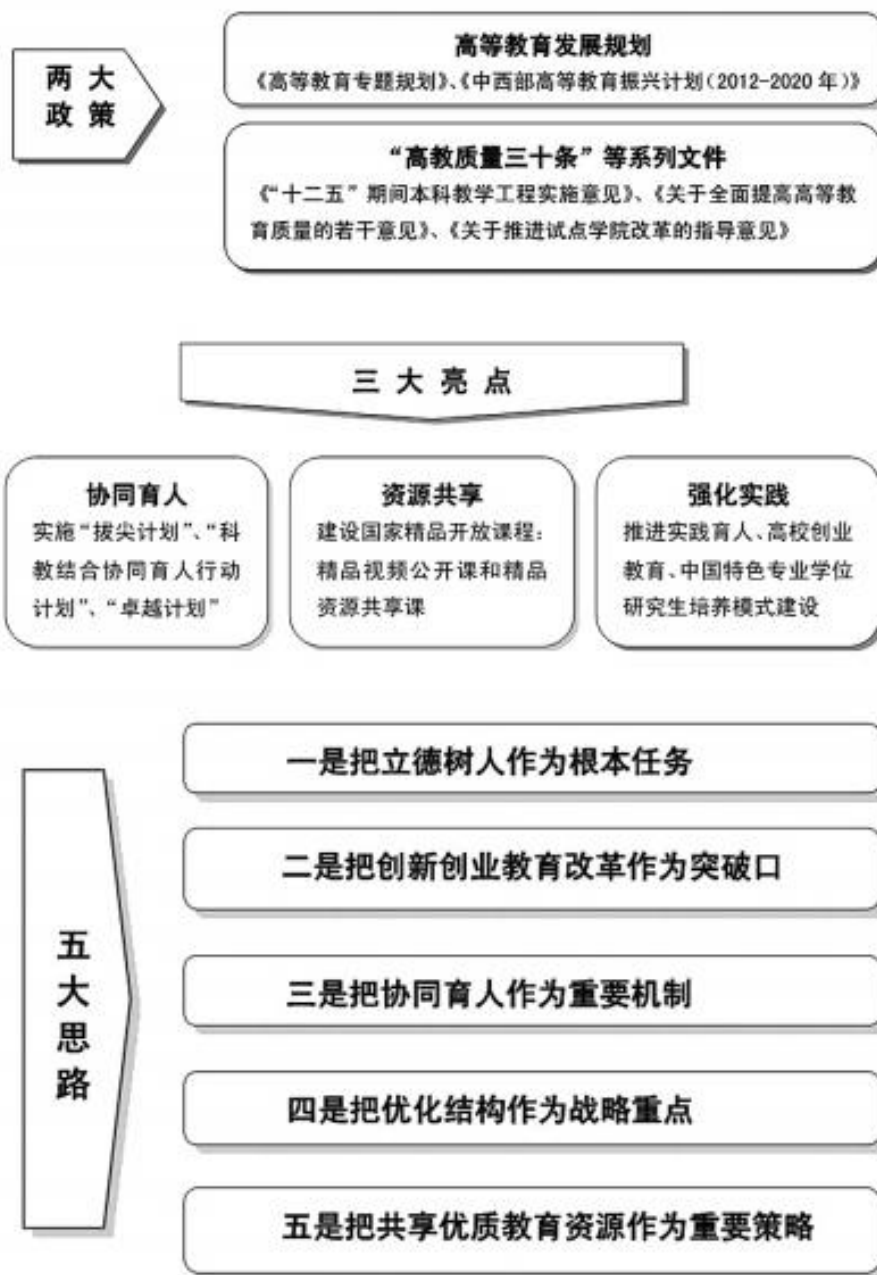
- 抓住机遇全面深化高等教育综合改革 20
- 上海财经大学：科研教学因自贸区发生深刻变..... 22
- 对外经贸大学青年教师加速成长 26

※比较教育※

- 新思维，新课程——斯坦福大学通识教育改革..... 28
- 透视美国高等教育中的学生学习结果评价..... 38

●高教要闻

对话张大良：我国高校人才培养呈现出三大亮点



4年，正好是本科人才培养的一个周期。教育规划纲要颁布实施4年来，教育部高教司按照教育规划纲要的要求，以提高人才培养质量为核心，以促进高等教育内涵发展为主线，着力解决关键领域和薄弱环节的重点难点问题，取得显著成绩，呈现三大亮点：协同育人、资源共享、强化实践。推动高等教育内涵式发展，迈出了坚实的步伐。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》已正式颁布实施4周年。4年,也正好是本科人才培养的一个周期。4年来,我国高等教育领域出台了哪些重要政策、取得了怎样的改革成果,以及今后一段时期全面提高本科教育质量的主要思路 and 任务有哪些?教育部高等教育司司长张大良日前接受了本报记者的专访。

做好顶层设计,全面提高高等教育质量

问:教育规划纲要从战略目标、发展任务、体制改革和保障措施等方面,对2010-2020年高等教育改革发展做出重要部署,为落实这些部署,4年来,我们出台了哪些重要政策措施?

答:在战略目标上,教育规划纲要明确,到2020年,高等教育总规模将增加到3550万,高等教育毛入学率提高到40%,主要劳动年龄人口中受过高等教育的比例提高到20%,具有高等教育文化程度的人数比2009年翻一番;高等教育结构更加合理,特色更加鲜明,人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升,建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校,若干所大学达到或接近世界一流大学水平,高等教育国际竞争力显著增强。

在发展任务上,教育规划纲要强调,要把提高质量作为高等教育改革发展的核心任务,提高人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力、优化结构办出特色,加快建设一流大学和一流学科。

在体制机制上,教育规划纲要提出,要创新人才培养机制,深化教育教学改革,促进优质教学资源共享,推进考试招生制度改革,落实和扩大学校办学自主权,完善中国特色现代大学制度,改革教育质量评价和人才评价制度,等等。

在保障措施上,教育规划纲要提出,要建设高素质教师队伍,创新人事管理和薪酬分配方式;要加大教育投入,完善投入机制,加强经费管理;要加快教育信息化进程,推进依法治教。

教育规划纲要颁布实施4年来,高教口相关司局按照部党组的部署要求,牢固树立科学的高等教育发展观、质量观,把提高质量作为高等教育

改革发展的核心任务，出台了一系列行之有效的重大政策措施，有力地推动高等教育内涵式发展。

一是发布高等教育发展规划。2012年3月，发布《高等教育专题规划》，明确了高等教育改革发展的指导思想、战略目标，提出了11个方面的主要任务和5个重大项目，描绘了高等教育改革发展的宏伟蓝图。

2013年2月，发布《中西部高等教育振兴计划（2012-2020年）》，启动实施了中西部高校基础能力建设工程、综合实力提升工作和千名大学校长海外研修计划等重大项目。

二是出台“高教质量三十条”等系列文件。2011年7月，发布《“十二五”期间本科教学工程实施意见》，中央财政投入35亿元支持项目建设，建设重点是质量标准研制、专业建设与综合改革、精品开放课程建设、实验教学示范中心与校外实践基地建设、大学生创新创业实践训练、教师教学发展示范中心建设与教师教学能力培训。

2012年3月，发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，提出了全面提高高等教育质量的30条措施，推动高等教育从以规模扩张为特征的外延式发展向以质量提升为核心的内涵式发展转变，标志着我国高等教育踏上了内涵发展、提高质量的新征程。

2012年11月，制定《关于推进试点学院改革的指导意见》，提出改革学生招录与选拔方式、改革人才培养模式、改革教师聘用与考核评价、完善学院内部治理结构的24项政策，激励试点学院先行先试，为学校整体综合改革积累经验。

聚焦重点难点，高教改革呈现三大亮点

问：4年，正好是本科人才培养的一个周期。请您梳理一下，教育规划纲要颁布实施4年来，高教改革取得的成果呈现出哪些亮点？

答：教育规划纲要颁布实施4年来，我国高等教育改革扎实推进，教育质量稳步提高，各地各高校加强产学研用结合，加强中国特色新型高校智库建设，主动服务国家和地方经济社会发展的能力进一步增强，成绩显著。仅从高教司业务工作范围来看，取得的成绩也相当显著。4年来，

教育部高教司按照教育规划纲要的要求，以提高人才培养质量为核心，以促进高等教育内涵发展为主线，着力解决关键领域和薄弱环节的重点难点问题，并取得了显著成绩，呈现出三大亮点。

亮点一：协同育人。

人才培养是一个系统工程，需要方方面面的共同努力。4年来，我们通过深入实施“拔尖计划”、“科教结合协同育人行动计划”、“卓越计划”，从整合科研资源、行业资源、社会资源、国际资源等不同角度，扎实推进高校与国家部委、行业企业、地方厅局等不同类型、不同层次的协同育人工作。

基础学科拔尖学生培养试验计划实施4年来，在选拔拔尖学生、开展因材施教、吸引学术大师参与以及加强国际化培养等方面初步形成了一套有效机制，带动了本科教育质量整体提升。目前，该计划已有5500名优秀学生得到支持。首批500名毕业生中，96.6%进入国内外高水平大学继续深造，22%进入世界顶尖大学一流学科就读。

科教结合协同育人行动计划是由教育部和中国科学院联合推出的一项协同育人计划，于2012年8月29日正式启动。目前参与计划的高校近350所、科研院所近120家，已经覆盖到中科院在全国所有省市区的科研院所，各科研院所委派专家到相关高校授课或讲座已经达到1400余人次，每年从该计划中受益学生数超过16万人次。

2010年1月以来，先后启动实施了系列“卓越计划”，在工程、法学、新闻传播学、农林、医学等重点领域，建立高校与行业企业、事业单位、科研院所协同育人的新机制，发挥示范引领辐射作用。仅“卓越工程师教育培养计划”，就有208所高校的1257个本科专业点、514个研究生层次学科点按“卓越计划”进行改革试点，覆盖在校生约13万人。21个行业部门和7个行业协会共同参与“卓越计划”实施，逐步建立起行业部门和教育部门的制度化合作。高校与企业共同制定人才培养标准，共同建设课程体系和教学内容，共同实施培养过程，共同评价培养质量。“卓越工程师教育培养计划”首批毕业生的思想政治素质、业务能力和工作表现受到

用人单位的普遍好评。

亮点二：资源共享。

为加强优质教育资源开发和普及共享，进一步提高高等教育质量，服务学习型社会建设，教育部于 2011 年启动实施国家精品开放课程建设，主要包括精品视频公开课和精品资源共享课建设。

目前建设的近 4000 门国家精品开放课程中已有 633 门精品视频公开课、1650 门精品资源共享课应用于高校教学并向社会公众免费开放，一大批教师团队在“爱课程”网组织丰富的教学活动。开放课程上网共享后，在广大高校乃至全社会引起了很大反响，受到了广泛关注和好评，“爱课程”网、网易、央视网 3 个网站课程页面浏览量累计 1.27 亿次，课程访问量超过 3852 万。

2012 年，“大规模在线开放课程”（简称“慕课”）在美国迅速兴起，演变为世界范围内本科教育教学的全新方式，我国高校也纷纷展开在线教育创新实践。2013 年 10 月以来，已在“爱课程”网、清华大学“学堂在线”、上海交通大学“好大学在线”开设了 147 门“慕课”，选课人数达 123 万人。今年 4 月，教育部在线教育研究中心在清华大学正式成立，进一步推动了我国在线教育以及本科教育教学的战略规划、政策制订、实践探索、国际交流与技术前沿跟踪。

在线开放课程的革新，扩展了教与学的手段及范围，使师生拥有了获取信息的平等地位。信息化环境下的教育将更加充分满足学生甚至包括老师的多样化与个性化需求，也将为解决我国优质教育资源不足这一突出问题提供新的契机，有力促进教育公平，对提升教育质量、降低教育成本也具有重要意义。

亮点三：强化实践。

2012 年 1 月，教育部会同中宣部等七部门制定《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》，强调注重学思结合、知行统一、因材施教，以强化实践教学有关要求为重点，以创新实践育人方法途径为基础，以加强实践育人基地建设为依托，以加大实践育人经费投入为保障，积极调动

整合社会各方面资源，形成实践育人合力，着力构建长效机制，努力推动高校实践育人工作取得新成效、开创新局面。

2012年8月，制定《普通本科学学校创业教育教学基本要求（试行）》，全面推动高等学校创业教育科学化、制度化、规范化建设。

2013年11月，教育部会同人力资源和社会保障部制定《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》，以职业需求为导向，以实践能力培养为重点，以产学研结合为途径，建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式。

2011年以来，已有6155家企业与高校签约参与人才培养工作，其中626家企事业单位成为首批国家级工程实践教育中心建设单位。高校累计投入专项经费22亿元，签约企业投入经费约4.2亿元。同时，新建了一大批法学、新闻传播学、医学、农林人才培养实践教育基地，实施高校教师与企事业单位、实务部门人员互聘计划，着力加强实践教学，提高学生实践能力。

理清发展思路，重点抓好五个方面工作

问：教育规划纲要颁布实施4年来，高教领域出台了一系列重大政策，也取得了许多重大成果，在新的发展阶段，全面提高本科教育质量的举措将有哪些？

答：我们将按照部党组的部署要求，认真学习贯彻党的十八大、十八届三中、四中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神，进一步增强责任感、使命感和紧迫感，把培育和践行社会主义核心价值观作为凝魂聚气、强基固本的基础工程，继续推进高等教育治理体系和高等学校治理能力现代化，深化高等教育综合改革，扎实推动本科教育事业科学发展，全面提高本科教育质量。

一是把立德树人作为根本任务。

高校办学育人为本、研究为基、服务为要。办学的最根本任务就是要做好立德树人工作，就是要深入贯彻党的教育方针，把培育和践行社会主义核心价值观融入人才培养全过程，培养真正具有社会责任感、创新精神

和实践能力的社会主义建设者和接班人，为国家和地方经济社会发展提供坚强有力的人才支撑和智力支持。

下一阶段，我们将紧紧围绕党和国家事业发展的新要求，在科学的人才培养理念指引下，进行系统性、整体化、协同性的人才培养机制改革，从探索完善协同育人机制、教学内容更新机制、特殊人才成长机制、教学管理机制、人才培养质量评价机制等方面入手，进一步激发人才培养工作的活力和潜力，提高高校人才培养质量，形成重点突破与整体推进人才培养机制改革的良好局面。在法治人才培养方面，将大力推动中国特色社会主义法治理论进教材、进课堂、进头脑。将忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于法律的政治素质要求融入法学专业核心课程，贯穿教学全过程，培养造就一大批掌握中国特色社会主义法学理论、坚持中国特色社会主义法治体系、投身中国特色社会主义法治实践的高素质法治人才。

二是把创新创业教育改革作为突破口。

我们的基本考虑是以转变教育思想、更新教育观念为先导，以培养全体学生的社会责任感、创新精神、实践能力和创业意识为要义，以改革人才培养模式、课程体系、教学内容、教学方法和教学评价为重点，面向全体学生，结合专业教育，在人才培养的全过程融入创新创业教育理念、做法，以学生的创新创业素质、能力和成果来衡量高校本科教育质量，从而大力推动高校更加重视和做好创新创业教育工作，持续提高人才培养质量。

下一阶段，我们将研究制定“深化高校创新创业教育改革的实施意见”，以深化创新创业教育改革引领本科教育教学综合改革。继续实施好“大学生创新创业训练计划”，开展校企合作大学生创新创业训练计划。配合有关部门着力实施好“大学生创业引领计划”，鼓励各省级教育行政部门统筹省内高校、企业、产业园区、孵化基地、风险投资基金等资源，落实大学生创业扶持政策，建立创新创业成果展示、交流、转化综合支撑平台，真正形成政府激励创业、社会支持创业、大学生勇于创业的机制，使大学生自主创业的规模、质量继续得到扩大和提高。

三是把协同育人作为重要机制。

探索高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，是教育规划纲要提出的明确要求，也是在新形势下主动适应工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展，培养多样化高素质人才的必然要求。

下一阶段，我们将继续实施好系列“卓越计划”，着力推动建立有效集聚校内外优质教育资源进行校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人长效机制。争取更多行业企业和事业单位支持，与中宣部、中央政法委等合作扩大高校与新闻、法律实务部门人员互聘“双千计划”，与住建部、交通运输部、国土资源部等共同建立“卓越计划”校企合作育人联盟，与卫生计生委合作推进医教协同深化临床医学人才培养改革，调动社会各方面参与协同培养人才，特别是接收大学生实习、实训和社会实践的自觉性和主动性。

四是把优化结构作为战略重点。

优化结构，首先要确立一个导向，就是要更加主动适应经济社会发展需要，为工业化、信息化、城镇化、农业现代化“四化”同步发展提供人才支撑，主动服务经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设“五位一体”总体布局。其次要明确三个重点，就是优化学科专业结构、优化人才培养层次类型结构、优化高等教育区域布局结构。

下一阶段，从本科教育来讲，我们将积极探索需求导向的本科专业优化机制，引导高校用好专业设置自主权，推进专业综合改革，加强特色专业建设，大力培养应用型、实务型、创业型人才，建立健全高校毕业生就业创业和重点产业人才供需年度报告制度，加强行业特色高校建设，支持有特色高水平地方高校发展。

五是把共享优质教育资源作为重要策略。

教育信息化是信息时代教育改革发展的必然要求，加快推进教育信息化在推进教育领域综合改革、完善教育治理体系和增强教育治理能力进程中发挥着重要作用。

下一阶段，我们将继续推进“中国高等教育文献保障系统（CALIS）”和“大学数字图书馆国际合作计划（CADAL）”建设，继续援建中西部地

区高等教育文献信息服务中心。继续利用现代信息技术手段，整合资源，突出共享，大力支持西部高校加强精品课程、精品视频公开课、精品资源共享课建设，构建基于网络的优质课程资源共享平台。继续提供政策与经费支持，加强在线开放课程及其平台建设、应用和监管，加大优质教育资源共享力度，扩大优质教育资源的覆盖面，整体提升人才培养水平。

教育规划纲要颁布实施4年来，我国高等教育领域出台了一系列重大政策，也取得了许多重大成果，在新的发展阶段，高等学校人才培养将继续贯彻落实“推动高等教育内涵式发展”的要求，按照稳定规模、优化结构、深化改革、促进公平、提高质量的思路，着力培养学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和解决实际问题的实践能力，使人才培养更加适应经济社会发展和人的全面发展需要，实现高等教育大众化背景下人才培养质量的整体提升。（来源：《中国教育报》2014年11月10日第9版）

教育部：高校要建立弹性学制 允许在校学生休学创业

教育部10日下发通知，就2015年高校毕业生就业创业工作进行部署。通知要求各地各高校全面推进创新创业教育和自主创业工作，加大对大学生自主创业资金支持力度，高校要建立弹性学制，允许在校学生休学创业。

教育部在通知中要求，各地各高校要面向全体大学生开发开设创新创业教育专门课程，纳入学分管理，改进教学方法，增强实际效果；组织学生参加各类创新创业竞赛、创业模拟等实践活动，着力培养学生创新精神、创业意识和创新创业能力。高校要聘请创业成功者、企业家、投资人、专家学者等担任兼职导师，对创新创业学生进行一对一指导。

在资金方面，教育部要求加大对大学生自主创业资金支持力度，多渠道筹集资金，广泛吸引金融机构、社会组织、行业协会和企事业单位为大学生自主创业提供资金支持。建设一批大学生创业示范基地，继续推动大学科技园、创业园、创业孵化基地和实习实践基地建设，高校应开辟专门

场地用于学生创新创业实践活动，教育部工程研究中心、各类实验室、教学仪器设备等原则上都要向学生开放。

此外，通知还对引导高校毕业生到基层就业、强化就业指导服务等方面的工作进行了部署。据了解，2015年宏观就业形势面临多重压力，高校毕业生规模进一步加大，将达到749万，就业创业工作任务十分艰巨。（来源：新华网 2014年12月10日）

广西：高校教授连续两年不讲本科课程不再聘任

近日在南宁召开的推进高等教育综合改革研讨班上，广西发布了《关于进一步落实和扩大高校办学自主权完善高校内部治理结构的意见》、《关于印发广西高水平学科建设工作实施方案的通知》、《关于进一步加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》和《关于进一步深化研究生教育改革的实施意见》四个征求意见稿。

征求意见稿提出，教授、副教授每学年至少要为本科学生讲授一门课程，连续两年不讲授本科课程的，不再聘任其担任教授、副教授职务。各高校要建立首次开课教师认证达标制度，首次开课教师需通过由教师教学发展中心或相应机构组织的试讲方可独立开课。

征求意见稿规定，各高校要改变以往单独评定研究生导师资格的做法，取消研究生导师终身制。改变单一以科研为导向的导师评价机制，把对学生学业指导、学术交流、思想政治教育等纳入导师评价，建立自治区和学校两级研究生导师培训体系。（来源：中国教育报 2014年12月30日）

●高教视点

理想的大学课堂应该什么样

辽宁日报致信高校教师“请别在课堂上抹黑中国”的事件还在持续发酵中，大学教师与媒体之间的辩论还在继续。人们在关注事件本身之余，也不禁反思一个更深层次的问题，理想的大学课堂究竟该啥样？

是的，在我们越来越多地关注慕课（MOOCs）、小班化教学、双导师制这些授课形式与载体方式的时候，在大学育人质量从未像今天这样被迫切地关注与提及的时候，理想的大学课堂应该承载怎样的精神与文化，成为当下我们必须关注的问题。

学术自由与学术争鸣需要理性与良知作为支撑

大学课堂是尊重知识、追求真理之地，是培养理性与科学精神的场所，应当鼓励研究学问与探索创新，应倡导自由、争鸣与思辨。不断地提出问题、思考问题并解决问题是大学精神的应有之义。但在鼓励大学课堂成为培养个性、独立、宽容、疑问、反思等精神品质的沃土，倡导学术自由的同时，还应提倡这一切以理性与良知作为支撑。

“我们相信，真正抹黑中国的大学教师是少数人，记者所观察到的现象也是个别人的个别行为，不是主流。”清华大学哲学系教授王晓朝分析，“目前，高校内的绝大部分教师是能够为学生传递正能量，对学生的人生观、价值观给予正确引导的。对于这一点，我们应该有信心。”

“所谓的自由是有一定形式与限度的，绝对不是自由放任。”王晓朝分析，“我们在大学课堂倡导批判性思维，但一定是理性的批判，不是全盘否定或者全盘肯定，是通过理性的思想交流与相互批评，求得一个更为健全完善的思维。理性地提出问题、讨论问题、批评并善用他人的观点，这是一种能力，一种理性分析问题的能力，如果学生能够在大学课堂掌握这种能力，将终身受益。”

北京师范大学文学院教授李山也指出，“骂骂咧咧不算本事，应倡导教师回到学术本位中去，了解中国的现实，了解中国的历史。对于老师来说，育人与学术才是首位，指责与抱怨与课堂和教学无关。对于学术的自由与争鸣也是如此，学术要争鸣，要批判，但一定是基于友好的、学术的态度来争鸣。”

对于大学课堂来说，一个重要的使命是树立与培育社会主义核心价值观。应该教育和引导青年学生正确理解我们倡导的核心价值观的内涵，对于国家的发展道路、未来前途有基于理性的自信。当有人在课堂上把中国

说得一无是处的时候，学生们应该有独立思考的能力，想一想：为什么当今中国在世界上赢得了那么多的尊重，为什么各国领导人无一例外地对中国的成就表示钦佩？这样的独立思考能力，才是大学教育最值得珍视的价值。

把核心价值观培养纳入整个人才培养体系

为学之道，知行合一，修身之要，立诚致广。大学课堂应致力于培养学生全面而完善的人格，培养有思想、有专长，能够服务社会和创造幸福生活的人。正如蔡元培先生在《教育独立议》中指出的，“教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任。”

“当前，大学教育分为专业课和人文素质教育课。专业课，传授专业知识。非专业课就是思想教育课或通识课，是致力于提高学生的人文素养，把学生塑造成一个完整的人。”王晓朝分析，在大学中实施人文素质教育的目的就是塑造一个完整的、理想的人。在大学课堂仅仅讲授知识性的东西显然是不够的，通过人文专业课，帮助学生建立理性思维与立足全人类的大格局与大视野才是更为重要与迫切的内容。

记者在采访中了解到，已经有越来越多的高校开展了人文素质相关的课程，以中国人民大学为例，在本科教学改革的过程中，就以素质教育为核心，力求在更宽广的平台上进行专业教育，把加强文化素质教育和人文素养纳入整个人才培养体系的本科教学改革思路。

让大学课堂迸发智慧之光芒，凸显文化之灵性

教育规划纲要明确提出，“着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。”培养“以天下为己任，拥有健康体魄与健全人格、独立思考与创新精神、实践能力与全球视野的卓越人才。”

而这些目标的达成，需要建立在大学课堂真正尊重学生的个体差异，以学生为主体的基础之上。

“任何一个课堂都是由两个主体构成的，学生学与老师教。”李山分

析，“当前，我们在给学生上课的过程中，遇到的最大问题就是学生对于经典的陌生。学生的大部分时间被大课堂所占据，被大量专业课程之外的内容所占据，没有充分的时间来阅读文本，也就无法实现基于对文本熟悉基础之上的与导师的交流。这不是理想的授课状态，理想的大学课堂，应当是发挥学生主体性的，应当把大部分的时间留给学生自由学习的。”

当前，已有越来越多的大学认识到激发学生个体差异与尊重学生的主体意识的重要性。记者在采访中了解到，北京大学已经探索了两年的“小班课教学”，旨在加深师生之间的交流互动，提高学生的学习主动性与创新思维。目前，北京大学已经有 16 个院系开设 38 门小班课教学课程，参与教师 350 多人。

将理性与良知作为支撑，关怀人类的文明、信仰与崇高精神，关注学生的个体差异，让大学课堂迸发智慧之光芒，凸显文化之灵性，播种大学之理想、弘扬大学之精神，我们的大学课堂，依然任重道远！（来源：人民日报 2014 年 11 月 27 日）

通识课：引领新生走向人格完善

目前很多大学从大一新生入学起就开设了通识教育课程。但是不少新生对此一头雾水，不了解什么是通识教育，为什么要学习通识教育课程。有的考生认为通识教育就是一门课程，完成课业拿到学分就可以了。为帮助新生初步了解通识教育，也为 2015 年报考高等学校的考生提供此方面信息，本刊从目前国内进行通识教育最早的大学之一——浙江大学组织文章，介绍通识课的教学与培养目标，请关注。

“在座诸君有没有想过下面的问题：你们进入浙大时都很优秀，为什么在二年级的时候就迅速分化，仍然优秀的甚至可能少于四分之一？从小学到大学的这么多年里，除了经历一场又一场的考试，你们体验过多少求知的惊奇、困惑和喜悦？有过多少自己的思考？你们是否知道自己到底要什么？”这是浙江大学哲学系教授章雪富在上通识核心课《希腊罗马哲学》的开场白。

浙江大学从大一新生入学开始实施前期通识教育与大类基础平台教育，后期宽口径专业教育和跨学科学习模式，总共推出了包括必修课和选修课在内的 11 个大类的通识课程。所有学生都要修满 48 个学分的通识课。这项从 2006 年开始实施的课程教育，经过 8 年的努力实践收到了良好的效果。

要“制器”更要“成人”

为什么开设通识课？学校认为，大学本科教育需要打破传统的“基础课、专业基础课、专业课”模式，慢慢减少以一个模子“塑造”人的通式，让考生变为学生、教师变为导师、教材变为参考书，这样才有利于实现学生智慧和人格的全面发展。

在过去的很长一段时间里，大学实行的是划分细致的专业化教育，培养出来的学生专业知识能力强，但缺少跨学科的综合能力。很多学生按照这种教育模式变成了“材”，变成了“器”，可是却忽略了怎么做人。他们会背书，会考试，也会做实验，可是却不会思考，更缺少创新的能力。反观我们的课程，很多也是“死气沉沉”，老师忙着灌输各种知识，生怕少讲一个知识点就影响学生“成才”。而学生就像是一只只伸长了脖子等着喂食的鸭子，没有自己的感受和体验。新时期，浙江大学本科教育人才培养的总目标是培养知识、能力、素质俱佳，具有求是创新精神和国际视野的拔尖创新人才和未来领导者。可是这样的教学能实现这样的目标吗？

“浙江大学的教育理念是以人为本，整合培养，求是创新，追求卓越。如何实现卓越教育目标呢？必须要强化学生的主体性和教学互动，引导学生主动学习、积极思考、激发兴趣，推动以教为主向以学为主转变。这跟通识教育理念是非常契合的。学校仅有专业教育是很难培养出领导人才的，我们必须花大力气，下大功夫做好通识教育。”浙江大学分管教学的副校长罗建红说。做人首先要做一个“全人”，不是十全十美，而是要完整，也就是具有广博的知识背景、能独立思考、能解决实际问题，具有社会责任感和道德操守的完整、健康的人。我们要“制器”，更要“成人”。专

业课可以让学生受到专业的学术训练，学会怎么做事，而“学会怎么做人”的目标应该通过通识课来实现。从入学起，学生要通过通识课的学习，认识世界、认识社会、认识各知识领域间的相互关系，学会正确处理人与自然、人与社会、人与人的关系，在知识、能力、素质、身体、批判性思维、道德、精神、价值操守等方面全面发展。

发挥通识核心课的骨干带头作用

2006年，学校在广泛调研国内外高校通识课程设置的基础上，主要参考哈佛大学通识课程学科领域分类方式，构建了浙江大学通识课程、大类课程、专业课程三位一体的研究型本科课程体系。按照“大通识”的理念，学校将通识教育课程分为通识必修课和通识选修课，其中通识选修课整合为历史与文化、文学与艺术、经济与社会、沟通与领导、科学与研究、技术与设计六大类。

“通识课并不是公共选修课或人文素质课简单地改一下名字。通识课不应是不同学科、专业知识的简单叠加，而应是由若干相关学科知识有机整合后重新编排的富有特色的课程体系。”人文学院院长黄华新说。这是浙江大学通识课与现行的许多拼盘式人文素质教育选修课最明显的区别。2010年以来，在通识选修课的基础上，学校又推出了40门核心课程。之所以称为核心课程，是因为它们被赋予了更多的要求，是普通通识课的领跑者，具体体现在课程规划、内容组织、教学模式、质量跟踪等多方面。比如，普通通识课一般是短学期授课，次数在8次左右，学分在1.5分至2分左右。而通识核心课一般是长学期授课，次数在16次左右，学分基本在3个到4个左右。通识核心课的教学内容突出经典阅读，学业考核强调过程表现，成绩由平时表现、课堂讨论和期终考试组成。而且成绩必须按正态分布，优秀率控制在20%左右。学校在通识核心课的建设中引入了研讨型教学模式，理论课大班授课，讨论课分小组进行。一般每周一次理论课，一次讨论课。

学校计划将通识核心课程增加到60门左右，并且提出了让学生在大学期间至少修读一门通识核心、一门大类核心、两门专业核心课程的“112”

总体要求。学校希望少量的核心课程能在开设过程中不断完善，进而辐射和延展到普通课程，让“通识教育与个性化培养相结合”的人才培养模式有效落实到整个课程领域。

唤起学生的内在觉醒

章雪富教授主讲通识课《希腊罗马哲学》，要求学生以每周一卷的速度阅读柏拉图的《理想国》，然后研讨。学生先是抵触阅读，读后既不理解也不认同。章教授开导学生：“柏拉图的思想不仅仅闪耀于他那个时代，而且照亮了此后的两千多年，一直到今天，成为人类思索自己命运的一部分。你们只有形成像他那样的叙事能力和逻辑思考能力，才能够明白其中的奥秘，才能够看清生命历程中的方向。”他认为，人文教育的本质是经典教育，任何知识究其本质都是理论，理论里面蕴含着深刻的洞见，只是被语言的硬壳包裹，犹如芬香美味的核桃肉被包在壳内。哲学的教育也是如此，只有能够习惯于阅读理论性的语言，才能够品味到智慧的芳香。”

女生屈亚平上了通识核心课后，决定选择哲学作为自己的专业：“起初我不了解哲学，想学中文，爸爸妈妈则让我读社会科学，我一直都没有想清楚自己要学什么。章先生的课让我找到了兴趣和方向。我很欣赏那种纯粹为了求知而求知的状态。”

2013年，浙江大学本科生院曾向全校所有修读通识核心课程的学生开展问卷调查，结果反映，通过通识核心课程的学习，学生在各方面都取得了进步，如“拓宽知识面，开阔思路，加深了对某领域的认知”（84.3%），“充分锻炼了表达能力，勇于在讨论课上主动发表意见和观点”（86.6%）以及“增强了信息搜索、梳理、内化的学习能力”（85.0%）和“提高了分析能力，学会有理有据地进行批判性思考”（86.7%）。

在通识课的实践过程中，老师们体会到，要上好通识课，实现“全人”的目标，一要真正回归人文传统，二要重视学生的主体地位，这样才能真正实现通识课的目标和任务。（《中国教育报》2014年12月30日第6版）

安心办学，忘记大学排行榜吧

“失衡的大学评价干扰了高校教学质量保障。”在教育部高等教育教学评估中心近日举行的“高等教育质量保障国际论坛”上，南京大学校长陈骏院士公开批评了一些全球大学排名体系。他说，一所大学的根本使命是培养人才，可这些全球大学的排名指标有可能令一些高校对人才培养重视不够。因此，对于一所沉下心来、认认真真按照大学规律办学的高校会起到什么样的作用，需要引起政府、社会与公众的深思。

现在的大学排行榜很多，以至于给人一种泛滥成灾的感觉。不说英国的“《泰晤士高等教育》世界大学排行榜”和“夸夸雷利·西蒙兹世界大学排行榜”等几家国际著名的大学排行榜，仅就我们国内来说，就有网大版、武书连版、中国校友会网版、山东省高等教育评估所版、上海交通大学“世界大学学术排名”等。这些大学排行榜依据自定的指标体系给大学打分，在对各项指标进行权重处理后，得出一个综合分数，最终排出名次的先后。

然而，这些排行榜的指标体系、各项权重、数据来源和权威性，从一开始就一直受到国内外高等教育内行的质疑。美国“常青藤”名校哥伦比亚大学教育学院的经济学与教育学助理教授朱迪思·斯科特就直言：“给大学的价值进行排名听上去很不错，但实际操作起来会非常、非常困难。”美国纽约时报网站去年10月30日的报道也提到，《美国新闻与世界报道》杂志的学术排名长期受到美国大学校长们的嘲笑。今年5月27日，87岁高龄的中国科学院院士、南京大学教授王德滋在中央人民广播电台记者的采访中炮轰“大学排行榜”，称其有严重误导。

在我国，一些大学的负责人把本校在排行榜中的位置看得很重，甚至荒唐地不惜动用学校宝贵的办学经费进行公关，以求得到个好看的名次。这进一步降低了大学排行榜的权威性。与此同时，许多媒体也热衷于炒作所谓的权威大学排行榜，甫一放榜，就赶紧在自己的微信、微博、网站、

手机客户端、印刷版上以加粗大字号推出，给不知内情的公众造成了心理定势。这种不正常的情况亟须改变，需要高等教育的内行人士积极发声，为媒体和公众指出大学排行榜的问题所在。

对于大学尤其是国家重点大学来说，忘记形形色色的大学排行榜，按照教育规律安心办学才是本位、才是正道。诚如南京大学校长陈骏院士所说，如果大学被排行榜牵着鼻子走，就会陷入“重数量、轻质量，重科研、轻教学，重短期效益、轻长期发展”之中。因此，对于一所矢志于高远的大学来说，必须学会不被各种各样的排行榜分心、干扰。对政府来说，则应该参考新加坡总理李显龙的态度，正是他去年提醒新加坡大学，不应为追求名次而忽略所肩负的教育重责。

安心办学，理性看待大学排行榜，别让我们的大学为了虚名迷失于其中。（来源：江苏高等教育网 2014-10-20）

● 教学评估

构建高校质量保障体系

建立质量保障体系是提高教育质量的重要途径。就高校而言，应通过构建校内教学质量保障体系，充分发挥教学质量保障体系的监督、调控、引导、激励等功能，不断提高教师及教学管理人员的质量意识、效率意识和为社会经济发展服务的意识，从而形成自我约束与自我激励机制，保障教学质量的持续改进和不断提高。中国青年政治学院建立的“四位一体”的教学质量监控和保障体系，对于学校教学质量的提高发挥了举足轻重的作用。

顶层设计：教学质量目标系统是核心

教学质量目标系统是整个体系的顶层设计，主要根据社会、学生和举办者的需要及价值取向决定。它是教学质量保障希望达到的结果，是提高教学质量的前提和基础。在学校层面，它表现为学校的办学目标定位；在人才培养方面，它表现为学校人才培养目标的定位。该系统的作用是确立整个教学质量保障体系的方向，因此它具有很强的导向性。

作为共青团中央直属高校，学校在成立之初就明确提出“中国青年政治学院培养出来的学生首先应是坚定、清醒、有作为的马克思主义者”，政治素质的培养一直放在学校人才培养首位。随后，在办学过程中，学校不断根据国家需求和经济社会新发展对人才培养目标进行调整和完善。学校的人才培养目标凝聚了全体师生员工的智慧和汗水，是学校在推进改革和发展进程中的创造所得。

确定规范：教学质量标准系统是基础

高校的教学质量标准体系应包括：本科专业质量标准(即各专业人才培养方案)，课堂教学质量标准，实践教学质量标准(包括实验、实习、实训)，毕业论文(设计)质量标准，学业考核质量标准，教学基本建设质量标准(包括专业建设、课程建设、实验室建设、教材建设、基地建设)等。

中国青年政治学院在不长的办学历史中，紧紧抓住教学过程的关键环节，建立起了相对完备的教学质量标准体系。学校每年编制、修订《本科培养方案》，规定各专业的培养质量标准。这些质量标准成为学校对各教学环节质量进行监控和评价的主要依据。

动态评估：教学质量监控系统是重点

完备的教学质量监控系统是构建教学质量保障体系的重中之重。与相对静态的教学质量目标系统和标准系统相比，教学质量监控系统是动态的，它是对整体教学运行过程的动态监督和检查，以便及时发现教学工作中存在的问题和不足。教学质量监控系统主要包括组织体系和运行机制两个方面。组织体系指的是负责教学质量监控的机构和部门，运行机制指的是质量监控机构之间的相互作用关系及运行方式。

中国青年政治学院的教学质量监控系统具有两大突出特点——按照管办评相分离的原则，建立了相对独立的教学质量监控机构；建立了相对完备的质量监控制度。

双向互动：教学质量反馈系统是路径

信息论认为，任何系统的管理实际就是信息的输入、转换、输出、经过反馈进入下一次新的输入的过程，管理只有通过信息反馈才能实现控制。

教学质量的管理也不例外，通过教学质量监控系统获得的信息，只有经过反馈系统及时、顺畅的反馈，才有可能将教学过程中发现的问题消灭在萌芽状态，教学质量才能得到不断提高。一般来说，信息反馈的主要内容是：教学质量要求和目标的实现情况，以及监控体系实施的有效程度。信息反馈的方式可以是简报、会议、内部文件、刊物、声像（电话、电视）和电子媒体等。

中国青年政治学院的教学质量反馈系统是一个以评估处、教务处为中枢，由校、院系领导、督导专家、教师、学生信息员、学生组成的多主体、多渠道、多方向的信息传递网络。具体反馈方式包括：（1）评估处、督导组的日常监控报告。评估处、督导组定期就主要教学环节中存在的质量问题进行分析，形成研究报告，反馈到校系领导、主要职能部门和教师本人。（2）教学检查反馈会。学校每次开展完教学检查之后，均会召开教学检查反馈会。通过反馈会，集中交流、反馈教学过程中发现的问题和不足，并当场落实整改责任部门和责任人。（3）教学信息员座谈会。学校每学期均定期召开学生教学信息员座谈会，了解院系教学工作动态，收集学生的意见和建议，并及时进行反馈和整改。（4）学生教学信息月报。学校教务处每月将学生对教学情况的意见和建议整理编辑成《学生教学信息月报》，反馈给校领导、教学院系和主要职能部门，方便其及时改进。（5）网络反馈。学校专门在校园网开设“校务咨询”版块，接受师生对学校教学情况的意见和建议。这些意见和建议均由专人进行及时解答和反馈。（来源：中国教育报 2014-11-17）

● 改革探索

抓住机遇全面深化高等教育综合改革

——教育部直属高校工作咨询委员会第二十四次全体会议综述（摘要）

为什么改？历史使命驱动综合改革

在高等教育领域开展综合改革，提高教育服务社会经济发展的水平，

是国民经济发展、全面深化改革的迫切需要。当前，中国高等教育已经站在了一个全新的历史起点上，抓住时机，全面深化高等教育综合改革，是破解高等教育深层次矛盾的必然要求。在会上清华大学校长陈吉宁发言说，这是一场使命驱动的改革。高等教育实现了大众化的伟大跨越，目前进入新的发展阶段，学校软环境建设特别是在治理架构、人事制度、人才培养机制、科研体制、资源约束上受到的制约日益增强，如果不全面深化改革，在发展模式上有所突破，就很难摆脱当前传统的相对封闭、粗放、资源投入型的发展模式，人才培养质量和科技创新能力将很难再有新的全面提升。北京大学校长王恩哥表示，当前，改革进入深水区，好解决、好克服的问题大多已经改革，剩下的都是难啃的“硬骨头”。这些“硬骨头”都是关系治理核心的关键问题，就在眼前，绕不过去，必须要啃。

改什么？以“评价”为切入点

高等教育综合改革就如同一曲气势磅礴的交响乐，而评价就好比是“指挥棒”。天津大学党委书记刘建平表示，评价从来都不是一个简单的价值衡量，更是一种价值导向和理念引领，对大学的发展有着重要的引导、激励和监督作用，并直接影响到教育资源的配置。

“评价”关乎大学、政府、社会多方面的利益，实实在在地影响着学校、教师、学生的发展。如何才能形成分类、多元、科学的评价体系，实现高等教育整体结构和功能的优化，全面深化高等教育综合改革？此次会议在咨询报告中提出10条具体建议，其中提到：就教师评价而言，要强化立德树人这一根本使命，将师德和人才培养质量作为教师评价体系的硬性指标，建立教师分类评价体系，推进教师分类管理，将发展性评价与奖惩性评价相结合，促进教师职业发展；就学生评价而言，要推进差异性、多样性、发展性评价，激发学生的学习兴趣和学习动力，促进学生全面而富有个性的发展，推进分类分行业评价，探索学生自我评价，强化学生主体意识、自我认知能力和自我发展能力。

怎么改？因校制宜，注重制度创新

高等教育发展的历史证明，一流大学的建设从来都不是靠简单复制取

得的。山东大学校长张荣说，中国高校中每所学校的情况都不一样，推进高等教育综合改革，必须要结合学校的实际情况，探索不同的模式。北京大学校长王恩哥认为，体制机制改革是带动其他各项改革向前有序推进的火车头，要通过制度建设，有效协调党委和行政的关系、学校和院系的关系、教学与科研的关系、教师与学生的关系、中心工作与后勤保障的关系，使各办学要素有机统一、形成合力，实现治理结构和治理能力的现代化。武汉理工大学校长张清杰认为，高校应以章程建设为统领，推动学校全面深化改革。清华大学校长陈吉宁表示，高等教育综合改革是一项涉及长远、牵动全局的重大任务，我们要有信心承担起综合改革历史任务，率先走出一条中国特色的一流大学建设道路，为国家高等教育改革发展发挥示范引领作用。（来源：中国教育报2014-07-23）

上海财经大学：科研教学因自贸区发生深刻变

上海财经大学牵头成立中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心，联合数所高校、众多部委单位的力量，为自贸区建设保驾护航。学校的科研和教学因自贸区而改变，发生了深刻的变革。

仲夏的上海财经大学树木葱茏，校门口的电子显示屏上不时闪现“金融推进自贸区发展论坛在我校举行”的信息。林阴深处的一幢幢办公楼里，许多专家正忙着做研究，为黄浦江对岸的自贸区建设出谋划策。

2013年9月29日，中国（上海）自由贸易试验区正式挂牌，成为中国继续改革开放的试验田。随即，上海财经大学牵头成立中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心，联合数所高校、众多部委单位的力量，为自贸区建设保驾护航。学校的科研和教学因自贸区而改变，发生了深刻的变革。

“智库”研究与政府决策全面对接

2013年10月，由上海财经大学牵头，协同对外经济贸易大学、上海交通大学、华东政法大学、上海对外经贸大学、中国（上海）自贸试验区管委会，共同组建中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心。该中心以

学科互补、人员流动、资源共享、平台共用为特征，聚焦经济社会发展重大需求，抢占科研制高点，主动承担起为自贸试验区改革建设、中国经济转型升级提供高质量决策咨询的重任。

自贸区在中国是一种全新的事物，试点推进过程中势必遇到诸多疑难问题。自贸区协同创新中心建立快速反应机制，与自贸区管委会及下属部门、自贸区内企业等深度合作，致力于成为政府的“智库”。原本要一两年才能完成的课题，能够以短平快的方式做出，转化为政府决策的依据和参考。

当年 11 月下旬，上海财经大学自贸区研究院副院长孙元欣接到上海市商委的任务，研究“负面清单的国际借鉴”，要求两个月之内完成。世界上其他国家负面清单情况如何，对上海自贸区新版负面清单有怎样的借鉴意义？面对这样一项时间紧、政策导向性强的政府决策咨询项目，孙元欣迅速组建科研团队，如期完成了 4 万字的高质量报告，成为制定 2014 版负面清单的重要参考。

上海财经大学以建设性姿态开展专题研究，自贸区协同创新中心成立至今，已经承担、完成诸多重要项目，参与研究“自贸试验区借鉴国际高标准投资贸易规则、深化制度创新的研究”课题，前后仅用了 4 个月。该中心以团队整体形式承担国家自然科学基金委 2013 年第 5 期应急研究项目“中国（上海）自由贸易试验区发展机制与配套政策研究”全部 8 项课题，并承担国家社科基金资助重大与重点项目 4 项、教育部重大攻关项目 1 项，以严谨、专业的学术研究，回应经济社会发展重大问题。

上海财经大学党委书记丛树海说：“大学应凭借其教学科研、人才和知识方面的优势向社会提供服务。作为一所以财经见长的高校，以全面深化改革实践中的重大问题为导向，教学与科研对接自贸区建设，抓住大学转型发展的新机遇，是着眼长远的考虑。”

探索科学合理的科研评价体系

在不少高校，教师职称晋升的重要评价依据是发表了多少核心期刊论文，这引导着青年教师为发表论文而做科研，偏离了科研成果向实际转化

的方向。上海财经大学的教师们把论文写在自贸区这片热土上，很多内容并不适合公开发表，也不符合通常的学术论文规范。该校针对应用对策研究的不同成果形式，探索多元化考评制度，解除教师考核的后顾之忧。

在接受商务部、教育部、自贸区管委会、上海市各部门委托开展研究的同时，自贸区协同创新中心还主动将各种研究成果编成 3000 至 5000 字的“成果要报”，反映自贸区建设中遇到的问题，提出对策建议，发挥资政启民作用。这些咨询报告至今已完成 21 期，得到了中央和上海市各级领导的批示，并被各部委采用。

上海财经大学自由贸易区研究院院长赵晓雷说，学校对自贸区协同创新中心的专家建议参照现行相关条例进行工作量考核及奖励，报送至中央机关的决策咨询成果可视为一级权威 B 期刊论文的工作量。同时，根据决策被领导人批示的情况，对作者实施分级分类奖励。

“接下来，相关决策咨询成果还将作为重要指标纳入到职称考核及岗位评聘中。”赵晓雷说。比如，孙元欣在完成“负面清单的国际借鉴”课题后，开展延伸研究，提交了“试验区负面清单转化为全国负面清单的路径和措施”成果报告，得到上海市领导批示，个人研究成果也得到了自贸区协同创新中心的认定。

自贸区协同创新中心并非一个虚拟组织，而是连接起众多高校、政府部门的准实体机构，自身建设进行了大胆探索：5 所协同高校分别挂牌、分别设中心主任，建立联席主任会议制度，负责研究和决定中心的发展规划和年度工作规划；实行轮值主任制度，由 5 所协同高校联席主任轮流主持中心的行政管理事务。

自贸区协同创新中心在人员招聘、岗位设置、评价机制和薪酬分配等方面有充分自主权，协同高校对中心所聘本校教师的考核结果予以认同。人员聘用以任务为牵引，不求所有、但求所用，既面向全球招聘终身教职制高层次人才，也对协同体之内高校实行双聘制，同时设立访问教授岗、博士后研究岗等，根据工作需要直接聘任，营造出有利于协同创新和解决国家重大需求的生态机制。

课程专业紧贴自贸区建设让学生很受用

“‘金融机构与金融市场’这门课老师讲得非常水平，利率市场化、金融监管等专题，既有理论深度，也能结合实践经验活跃课堂氛围，让人受益良多。”谈起自贸区“特班”，上海财经大学国际商务专业研一学生董欣深有感触。

上海自贸区启动后，上海财经大学迅速开展覆盖研究生与本科生的教学改革，成立自贸区“特班”，设置自贸区专业方向，开设多门相关课程，带领学生对接国家和上海的智力需求，为自贸区建设储备人才。

2014年3月，上海财经大学从国际工商管理学院、金融学院、法学院各选拔10名专业硕士的一年级学生，组建“‘自由贸易·金融·法律’特班”，即自贸区“特班”，由跨学院师资开设“商法学”、“自贸区国际商务环境”等6门专业课程，增加学生对自贸区领域的专业知识储备。

自贸区“特班”实行特殊的人才培养政策，在选择导师时打破“户口”限制，比如金融学院的学生可以选择法学院的导师。自贸区协同创新中心专家也将成为上海财经大学培养人才的师资资源。此外，学校还聘请自贸区管委会、上海市商委、发改委、自贸区企业等专家担任实务导师，与来自校内的师资构成双导师，引导学生进行面向自贸区的学术研究。

上海财经大学精细筹划开办自贸区专业方向，努力培养具有国际视野和跨文化沟通能力、能熟练运用国际经贸法律规则的自贸试验区复合型应用人才。自贸区研究院在城市与经济管理专业下，硕士和博士两个层面开设自贸区方向；国际工商管理学院在国际商务专业硕士下，开设自贸区商务方向；法学院在法律硕士专业下，开设自贸区法治方向。这些专业方向都将于今年秋季迎来第一批新生。

本科教学也越来越多地打上了自贸区的烙印。上海财经大学制作“自贸区的前世今生”等5门视频公开课，供学生选择学习；为三、四年级学生开设自贸区研讨课，每个班30人以内，让学生在研讨中增加对自贸区的认识。5所协同高校之间的学分互认办法4月已出台，跨校选修即将成为现实。

“自贸区建设是推动高校进行人才培养转型的契机，我们要抓住这样的历史机遇，因时而变，采取新举措培养复合型、创新型国际化人才。”上海财经大学校长樊丽明说。（来源：中国教育报 2014 年 7 月 21 日第 1 版）

对外经贸大学青年教师加速成长

日前，《2013 年中国高校通用就业力白皮书》发布。对外经济贸易大学通用就业力总排名位居全国第五，居全国财经类高校榜首。学校党委书记王玲说，好的就业有赖于高校人才培养的高质量，对外经贸大学始终把培养高素质复合型国际人才作为办学的首要目标，着眼于把每一位学生都打造成符合市场需求的“精品”。学校着力打造一流的师资队伍，每一位新入校的青年教师，学校都会为其找一位负责的指导教师，保证讲台质量不滑坡。从 2009 年起至今已有 150 对新老教师结成对子。

带教法 育英才

国际经济贸易学院青年教师王明喜的“导师”是刘树林。初上讲台，师傅对他的第一项要求是“站稳讲台”。王明喜是刘树林教授指导过的博士生之一。刘树林主讲的“数理经济学”课程，教学过程和教学方法都深深地印在王明喜的脑海里。而王明喜任教第一门课程就是“数理经济学”，他信心满满，觉得自己肯定没问题。但导师刘树林却很紧张，把自己多年积累和更新的教辅材料，幻灯片、教学大纲、给学生选择的作业题全部交给了王明喜。

“刘老师说，自己讲授‘数理经济学’已经十几遍，但每次重新讲授这门课时，仍然不断更新教学内容和教学方法。他特别向我强调，教学不能有一丝马虎。”王明喜说，“接过教辅材料，望着一脸严肃的导师，我感到了三尺讲台的庄严。”

从此，师徒二人同教一门课，王明喜经常向刘树林请教，有时甚至会因各持己见而争论，观点在碰撞中擦出许多火花，两人的关系亦师亦友，更融洽了。“让我们担任青年教师的指导教师，是学校对我们的信任，是

荣誉，更是责任；指导青年教师对我们来说，是义务，也是使命。”刘树林说。

带科研 出成果

2010年，国际商学院的青年教师李瑜成功申请到了国家自然科学基金资助的青年科学基金项目。她把取得这一成绩的最大“功劳”归于导师林汉川。她说：“林教授以他事无巨细高度负责的态度和事必躬亲的热心品质给了我太多的感动和激励。”

李瑜申报基金的申报书第一稿只有20页，就在她把初稿发给林汉川的第二天，导师就给她打来电话。从申报书的题目，文献综述的写法，到具体词句的选择，以及申报书的格式，足足讲了一个多小时，李瑜的笔记做了四五页。按照林汉川的意见，李瑜逐条地对申报书进行了修改，修改完的版本扩充到了60多页。“从你这份申报书中能看到打动评委的学术良心。”这是林汉川对李瑜的鼓励，也深深触动了她。

此后，林汉川邀请李瑜参加他主持的项目。这段经历让李瑜对学术科研的氛围有了更切身的体会。李瑜说：“回首4年，我从林汉川老师身上受益良多。老师的指导和帮助，让我顺利度过了学术生涯的开始阶段，为今后的学术道路奠定了基础。”

树师德 出人才

青年教师拜师活动，目前已成为对外经济贸易大学的品牌活动，并在2013年被北京市委教育工委评为北京高校青年教师思想政治工作优秀项目。老教师以其高尚品行影响着青年教师，青年教师进而去影响更多的学生，对外经济贸易大学形成了浓郁的学风，校风优良，社会声誉不断提高。一大批道德高尚、品行端正的青年教师也在这项活动中获得成长，多人荣获“优秀班主任”、“优秀辅导员”等荣誉称号。2009年参加拜师活动的两位青年教师杨震宁和王吉美还主动要求赴新疆支边，表现出奉献精神。

张新民副校长等20余位校院领导带头，有十余位资深教授更是连续几年参加活动，勇带新人。据不完全统计，在2009年拜师结对的24位青年教师中，有8人在本科教学评比中获得前10%；在2010年拜师结对的35

位青年教师中，有 10 人获得教学前 10%；在 2011 年拜师结对的 46 名青年教师中，有 5 人获得教学前 10%。

对外经济贸易大学党委副书记陈建香深有感触地说：“拜师结对活动为青年教师快速成材搭建了平台。青年教师加速成长，终身受益，指导教师在教学科研上承担重任的同时，勇带新人，这是学校事业常青的不竭动力。”（来源：中国教育报 2014 年 2 月 25 日）

●比较教育

新思维，新课程——斯坦福大学通识教育改革

通识教育作为一种教育理念，既是面向所有人的教育理念，更是一所大学的办学理念，它强调培养具有专业技能、健全人格、富有社会责任感的公民。《哈佛通识教育红皮书》中指出，通识教育应该努力培养学生成为完整的人，具备四种能力，即“有效思考的能力、清晰交流思想的能力、做出恰当判断的能力、辨别价值的能力”。斯坦福大学是一所著名的研究型大学，以习得知识、练就技能、培养社会责任感、适应性学习等作为本科教育目标。通识教育是其本科教育的重要组成部分，为了向学生提供高质量的、个性化的通识教育，以期“完全激发学生潜在的学术兴趣，培养学生在其研究领域获内取得成功的必不可少的心灵装备”，斯坦福大学秉承通识教育理念，汲取通识教育精髓，于 2012 年和 2013 年两度改革通识教育方案。

一、斯坦福大学通识教育方案的历史沿革

课程方案反映出学校的办学宗旨、教师的价值观念和对学生的能力要求，也是实现教育目的的重要途径。近年来，斯坦福大学通识教育方案处于不断变革之中，但也保留了一些传统课程，如公民教育与西方文明课程发端于 20 世纪初期，语言课程创设于 1996 年，写作课程实施于 2003 年，等等，成为斯坦福大学通识教育的一大特色（如表 1 所示）。本文重在分析与比较斯坦福大学 2011 年通识教育的人文导论课程、2012 年通识教育的

表1 2011年-2014年斯坦福大学通识教育方案之比较

序号	2011-2012 学年 通识教育方案		2012-2013 学年 通识教育方案		2013-2014 学年 通识教育方案
	领域必修课	学科广度 公民教育	领域必修课	学科广度 公民教育	思维与行为方法必修课
1	人文导论课程		有效思考必修课		有效思考必修课
2	写作与修辞必修课		写作与修辞必修课		写作与修辞必修课
3	语言必修课		语言必修课		语言必修课
4					

领域必修课与 2013 年的思维与行为方法必修课，详细说明斯坦福大学通识教育改革的路径，并完整地呈现斯坦福大学 2013 年新的通识教育方案。

(一)2011 — 2012 学年通识教育的人文导论课程

2011 — 2012 学年，斯坦福大学通识教育必修课包括领域课程、人文导论课程、写作与修辞、语言等四类。斯坦福大学通识教育为本科生“提供人文学科、社会科学、自然科学、应用科学和技术等多个领域的广博知识，帮助学生成为有责任感的社会公民，使学生认识造就现代世界的重要社会力量、历史力量和思想力量。”

斯坦福大学人文导论课程实施于 1988 年，是本科生的必修课程，旨在“培养学生的分析、推理等思维能力，形成人文思想、文化、价值观、信念等，具备基本的人文素养。”人文导论课程由 6 个学院提供，人文学科各领域学者共同设计并教授，包括秋、冬与春三个学期的连续课程，秋季开设跨学科课程，冬季与春季开设特定学科课程。2011 — 2012 学年，斯坦福大学共开设 20 门人文导论课，学生每学期须选修 1 门，每门 4 学分，共 12 学分。

斯坦福大学设置了丰富的人文课程，学生可以在这个人文学科课程“超市”中自由选修。然而，对一些学生来说，课程“超市”提供的广泛空间加大了课程选择的难度。因此，为了便于学生选课，斯坦福大学还设立了人文课程套餐，称作“结构化的博雅教育”(SLE)，可以满足学生对人文科目的需要。

(二)2012 — 2013 学年通识教育的领域必修课

2012 — 2013 学年，斯坦福大学通识教育方案用“有效思考必修课”

取代了人文导论课程，形成了新的通识教育方案，包括领域课程、有效思考、写作与修辞、语言等四类必修课，旨在“培养学生的知识广度，训练学生的思维方式，以形成分析、判断、推理和解决问题等能力。”

2012—2013 学年，斯坦福大学通识教育领域必修课分为两类：一是学科广度，包括工程与应用科学、人文学科、数学、自然科学、社会科学等 5 个学科领域；二是公民教育，包括道德推理、全球社区、美国文化、性别研究等 4 类课程。学生必须完成领域必修课的 7 门课程，共 21 学分。其中，学生需要在学科广度必修课的 5 类课程中各修完 1 门课程，每门 3 学分，共 15 学分；学生只需在公民教育的 4 类课程中任意选修 2 门课程，每门 3 学分，共 6 学分。同时，公民教育的一些课程也可以满足学科广度课程的修学要求。

斯坦福大学通识教育涵盖人文学科、自然科学、社会科学等三大知识领域，既确保了知识的广度，又加深了专业学习的深度。学科广度课程注重培养学生广博的学科知识与跨学科学习的能力；而公民教育课程培养学生成为 21 世纪公民所必备的知识与技能。其中，道德推理课程旨在向学生介绍道德规范的普遍性、复杂性与多样性，讨论行为规范的合理之处，并从不同的视角思考道德问题；全球社区课程旨在讨论全球化带来的新问题，如经济全球化与技术转移，移民问题、经济发展与人类健康、资源开发与保护、种族与文化认同、国际司法与仲裁等；美国文化课程旨在讨论美国的社会与文化，向学生介绍美国种族、民族与宗教的多样性，如教育公平、职业与医疗、社会认同感、公民自由等；性别研究课基于当前或历史背景，向学生解释性别观念、角色与关系，深入研究男女之间的性别差异。

（三）2013—2014 学年新的通识教育方案

2013 年，斯坦福大学再次改革通识教育，实施新的通识教育方案，包括思维与行为方法、有效思考、写作与修辞、语言等四类必修课，旨在“培养学生深度阅读、熟练写作、有效交流与批判思维的能力，使学生能够建立不同学科领域之间的联系，并指导学生将来理智地工作与生活”。

1. 思维与行为方法必修课

思维与行为方法必修课包括审美与诠释、社会调查、科学方法与分析、形式推理、应用性量化推理、参与多样性、道德推理、创造性表达等 8 类课程。2013 年秋季及以后入学的本科生，必须完成新的思维与行为方法必修课 8 个模块的 11 门课程，共 32 学分。其中，审美与诠释、社会调查、科学方法与分析都需要修完 2 门课程，每门 3 学分，共 18 学分；形式推理、应用性量化推理、参与多样性、道德推理都需要修完 1 门课程，每门 3 学分，共 12 学分；创造性表达只需要修完 1 门课程，2 学分。

这 8 类方法课程将为学生“提供必要的生存技能，有助于学生将来的蓬勃发展，适应新的挑战，成为一个富有责任感的社会公民。”其中，审美与诠释课程培养学生的分析与诠释能力，欣赏和理解具有创意性和理论性的人类文化成果，从而形成一种自我在宇宙中所处位置的深刻观念。社会调查课程使学生能够批判性地思考社会与个人之间的关系，认识和分析不同历史时期的社会形态、经济组织、政治机构、意识形态等。科学方法与分析课程有助于提高学生分析与综合信息的能力，并能够对现有理论进行全面的思考，理解其优劣之处。形式推理课程是诸多研究领域分析与决策的基础，以增强学生的形式推理技能，提高他们应对世界日益复杂的挑战的能力。应用性量化推理课程培养学生的应用性定量推理能力，使学生对复杂现象有一种熟悉感，即使在面对不确定的情形时，也能够预测并改变个体行为。参与多样化课程将拓展学生对建构与他人交流与合作的社会环境的理解，增强处理文化冲突的能力。道德推理课程向学生阐释权利与责任的本质、公平与尊严的价值、个人善与恶的天性、个人选择的价值、公共政策的正当性，以及构建美好生活的愿景。创造性表达课程培养学生的创造性思维，使学生充满想象力地表达观点，并赋予想法以直观的形象，提高问题解决能力与创造力。

斯坦福大学开设了许多思维与行为方法必修课程，它们分别具有个性化的课程目标、修习要求、课程设置与学习结果，并要求学生达到一定的考核等级，获得规定的学分。此外，新生研讨课、有效思考课程等也可以

计入方法必修课的学分。数以百计的课程表明，斯坦福大学通识教育的 8 类方法课程跨越了广泛的学科领域，能够增强本科生在专业领域内的学习深度。更为重要的是，这些课程作为实施新方法必修课的基础，鼓励本科生探索和塑造自己的教育方式。

2. 有效思考必修课

斯坦福大学有效思考必修课专门为大一新生而开设，包括自我塑造教育、寄宿制课程及每学期(秋、冬、春)的方法类课程(如表 2 所示)。其中，自我塑造教育仅在每学年的秋季学期开设，共设 6 门课程，每门 7 学分，学生可以任意选修一门。寄宿制课程包括结构化的博雅教育、艺术熏陶与文化生活、在多元学习环境中体验科学发展等三类。SLE 没有开设具体课程，但学生每学期的学习工作量相当于 2 门课程，共 24 学分，在第一学年内完成；ITALIC 共 3 门课程，分别在第一学年的秋季、冬季与春季学期开设，共 16 学分；SIMILE 也有 3 门课程，分别在第一学年的秋季、冬季与春季学期开设，共 16 学分；同时，思维与行为方法必修课的一些课程也可以满足有效思考必修课的学分要求，学生只需在每学期的方法类课程中额外选修一门课程，每门 4 学分，共 12 学分。

表 2 2013-2014 学年通识教育有效思考必修课程设置

课程类型		课程名称	学分	备注
自我塑造教育		主动探寻美丽人生；学会变革 如何成为全球公民；逻辑思维 如何成为公众人物；自由之风	7	秋季开设， 选修 1 门课
寄宿制 课程	结构化的 博雅教育	无具体课程，每学期的工作量相当于 2 门课程	24	1 学年
	艺术熏陶 与文化生活	为什么学习艺术（秋） 高雅与低俗（冬） 为什么不是艺术（春）	16	1 学年，3 门课
	在多元学习环境中 体验科学发展	科学、技术与医学的内涵（秋） 科学、技术与医学的发展史（冬） 科学、技术与医学的全球发展趋势（春）	16	1 学年，3 门课
方法类 课程	秋季课程	共开设 22 门课程	4	每学期选修 1 门 课，共 12 学分
	冬季课程	共开设 12 门课程	4	
	春季课程	共开设 12 门课程	4	

在 20 世纪初期，斯坦福大学就要求大一学生选修人文课程(Liberal Arts Programs)，如公民教育、西方文明等，有效思考课程便是在此基础上发展而来，旨在“培养学生提出问题与表达问题的能力；指导学生开展科学实验、文学理解与政策分析；在演讲、讨论与合作学习中，帮助学生求同存异，解决问题。”

有效思考必修课有两类学习目标：一是总体目标，培养学生的问题意识，使学生形成广博的、可迁移的并能应用于所有研究领域的技能，如批判性的推理、阅读、写作与口语表达能力等；二是具体目标，如深度阅读、文化解释、历史思考、社会分析、科学分析、定量推理等。有效思考必修课关注一些长期的、重要的问题，并从多个角度对其进行解释，有助于学生形成独特的发现问题与表达问题的能力。在斯坦福大学，学生在第一学期的学习计划中就要制定出能反映其独特需求与人生理想的课程计划，确定必修课与选修课，为今后取得优异的学业成绩奠定坚实的基础。因此，学生必须从大量的、不同的课程选项中进行选择，实现学术研究与个人发展的双重目标。

3. 写作与修辞必修课

斯坦福大学通识教育写作必修课实施于2003年，包括写作1、写作2、专业写作三个层次，要求所有本科生必须完成。其中，写作1、写作2由通识教育承担，专业写作则由院系负责。其中，写作1要求学生第一学期选修1门课程，4学分，包括通识教育中写作与修辞课程1；同时，有效思考必修课的自我塑造教育(ESF)、结构化的博雅教育(SLE)、艺术熏陶与文化生活(ITALIC)、在多元学习环境中体验科学发展(SIMILE)，以及专业课中强调分析与讨论的课程等都可以满足写作1的学分要求。写作2要求学生第二学期选修1门课程，至少3学分，包括通识教育中写作与修辞课程2；而且，结构化的博雅教育及各院系开设的同类课程也可以满足写作2的学分要求。

写作必修课程旨在“培养并提升学生的分析与综合能力、写作与口语表达能力，使学生掌握必要的修辞技巧，能够进行有效的自我表达。”围绕此目标，写作1侧重学术研究的基本内容，如了解作者的立场，明确研究主题，探寻有力证据，做出恰当选择，厘清读者的不同期待；强调研究式写作，如通过实验研究获得基本的数据与资料。写作2旨在阐明写作与演讲之间动态的、相互依存的关系，强调可视化的多媒体技术在展示研究结果中的重要性，进一步提升学生的写作技能与口语表达能力，使学生形

成个性化的表达风格。

斯坦福大学非常重视写作训练，将其贯穿于课程教学的全部过程。写作课程的班级规模较小，一般不超过 15 名同学，以研讨课为主，鼓励学生积极参与。教师基于统一的课程目标、写作任务、学习结果，自主选择课程材料，精心设计课堂活动，以提供个性化的课程教学。通过文本分析、课堂研讨等活动，学生掌握修辞学原理，形成个性化的写作风格，并将其应用于自己的写作与表达之中。

4. 语言必修课

斯坦福大学通识教育语言必修课的实施开始于 1996 年秋季学期。学生可以通过四种途径完成语言必修课：第一，在斯坦福大学修完 1 学年(3 个学期)的语言课程，或在有资质的中学后教育机构修完语言课程，但符合斯坦福大学学分转化的要求，共 4 — 5 学分；第二，在语言先修课程测试中，得到 4 或 5 分，但必须是除英语以外的其他语种；第三，在入学前，通过学术能力评估测试的语言测试，并达到规定的成绩要求，也必须是除英语以外的其他语种，如汉语、法语、德语、日语、拉丁语等；第四，通过斯坦福大学的特种语言诊断性测试。语言必修课旨在“培养学生的外语能力，以促进其它课程学习，使学生能适应不同文化的国家的生活、工作、学习与研究。”斯坦福大学语言课程有两个特点：一是以能力为导向，二是以标准为基础。以能力为导向强调学生自觉的学习行为，确保学生具备听说读写的能力；以标准为基础重视语言与文化之间的联系与差异。通过 1 学年共 30 周的课程学习，学生要达到不同语言技能领域的的能力目标。

二、对斯坦福大学通识教育改革的评价

通识教育的内涵随着时间的变迁和社会的发展而不断充实，具有稳定性和发展性的双重属性，是一个相对稳定的动态发展体。在不同的历史时期，斯坦福大学始终秉持通识教育理念，不断深化对通识教育内涵的认识，并以不同的通识教育哲学为指导，建构个性化的课程体系。新的通识教育方案实现了从“重视学科”到“重视能力”的转变，注重培养学生的思维能力与表达能力。

1. 不同的通识教育哲学，不同的通识教育方案

三种通识教育方案的演变折射出斯坦福大学在不同时期对通识教育理念 and 内涵的理解与把握的逐步深入。2011 年通识教育方案侧重培养学生的人文素养，关注那些属于人、作为人的知识，课程设置以人文、社会和文化的沟通为特征，体现了永恒主义通识教育哲学观；2012 年通识教育方案把通识教育作为专业教育的对立面，强调以学科为中心，注重扩展学生的知识广度，反映出要素主义通识教育哲学观；2013 年通识教育方案超越了学科之间的界限，以培养学生的能力为中心，表现出开放的、多元的、包容的、解构的后现代通识教育哲学观。斯坦福大学通识教育内涵的不断扩展，推动了通识教育课程体系的改革，为通识教育注了入新的源头活水。

2. 由“以学科为中心”向“以能力为基础”的转变

2011 年到 2013 年，斯坦福大学对通识教育方案进行了两次改革，通识教育课程也逐步打破了人文学科、社会科学、自然科学等三大学科领域，更加重视培养学生的思维能力。2012 年通识教育方案相对 2011 年来说，祛除了人文导论课，增加了有效思考必修课；而 2013 年通识教育方案则废除了 2012 年的领域必修课，实行新的思维与行为方法必修课。斯坦福大学通识教育从重视学科广度开始转向注重培养学生的思维能力，实现了从“重视学科”到“重视能力”的转变，进一步优化了本科教育结构。这种以“能力”而非以“学科”为中心的转变，对学生来说，利于他们在设计自我所接受的教育时，更加明确目的，减少功利色彩，即要主动设计适合自我发展的教育，并非被动地接受；对教师而言，则意味着要为学生发展提供必要的指导、信息与工具，使学生成为有适应能力的学习者，随时应对人生突如其来的挑战。

3. 课程设置与通识教育目的紧密吻合

通识教育的首要目的是培养作为一个人应有的基本价值、态度和能力，培养健全的人格。斯坦福大学通识教育为学生“提供心灵训练与装备”，“鼓励学生诚实地思考、清晰地表达，并在做出结论前养成搜集和衡量证据的习惯”。根据本科教育目标和通识教育理念，斯坦福大学制定了通识教育

目标与学习结果；在通识教育学习结果的基础之上，不同的课程模块制定了独特的课程目标与学习结果；单门课程又依据课程模块的学习结果制定出个性化的学习目标，并详细阐明了预期的学习结果；同时，把课程模块与单门课程的学习结果作为是否达到通识教育目的、是否实现通识教育学习结果的评价依据。通过这种螺旋式的课程设计，斯坦福大学通识教育目标逐步细化、具体

(如图 1 所示)。斯坦福大学通过目的明确、内容充实的课程设计，努力追求通识教育目的的实现。

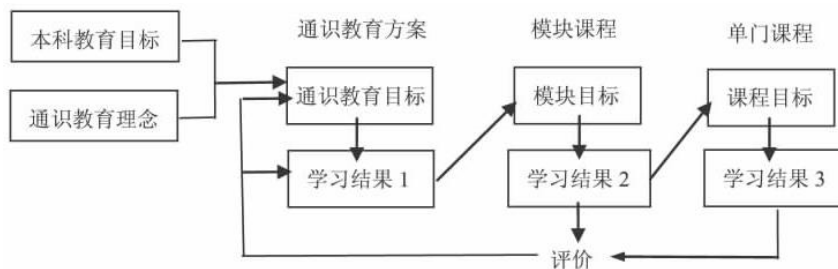


图 1 斯坦福大学通识教育课程设置的程序图

4. 以思维能力为核心的通识教育价值观

通识教育重在培养学生独立思考、研究、解决问题、探索未知领域的能力和精力。斯坦福大学非常重视培养学生的思维能力，不仅体现在通识教育目标上，还贯穿于通识教育的课程设计、课程教学之中。2013 年通识教育方案直接强调培养学生的批判性思维能力，思维与行为方法必修课、有效思考必修课直接培养学生的思维能力，写作与语言课程也能满足思维训练的要求。在教学过程中采用多样化的教学方法，如讲授、讨论、案例研究、角色扮演、合作学习、独立学习等，并为学生创设宽松自由的学习环境，鼓励学生独立思考、积极探索。通过接受通识教育，学生得以全面了解各个学科的基础知识，“使原有封闭的专业化学习得到改善，有利于学生多学科视角的培养，学习多种学科方法，促进学生进一步认识世界、社会以及自我，促进自身未来的发展和全面的进步。”

5. 培养有效的表达能力是通识教育的重要内容

有效的表达能力包括深度阅读、书面写作、口语交流等，对大学生来说都至关重要。在写作课堂上，教师对学生进行个性化指导，使他们掌握了必要的写作与修辞技能；在语言课堂中，学生主动与不同文化背景的人

群交流，讨论共同关心的话题；在研讨课中，学生积极参与讨论，获得有效的表达技巧，并能以相互尊重的方式，达成一致意见。而且，有效思考课程通过丰富的学习材料、研讨会、小组讨论、学术沙龙、课堂演讲等方式，也可以培养学生的阅读与写作能力。如艺术熏陶与文化生活 (ITALIC) 课程可以培养学生的批判性阅读、写作与口语能力，为学生今后取得优异的学业成绩做准备。这些寄宿制课程使具有不同文化背景、社会阶层、思想观念、行为方式的学生生活在一起，帮助学生建立课程学习与校园生活之间的联系，创造出一种交流观点、碰撞思想的校园文化。

三、结语

斯坦福大学以其独特的魅力，吸引并培养了大批精英人才，正如比尔·盖茨在斯坦福大学 2014 年毕业典礼上所说：“我们喜欢招募最聪明、最具创造性的人，以解决最重要的问题。……斯坦福大学是一个盛产天才的地方，她的思想充满了灵活性、开放性和创造性；斯坦福大学是促进人类探索未来并乐于其中的地方，她有着浓厚的研究氛围，让人觉得创新能够解决所有的问题。”作为斯坦福大学本科教育的重要组成部分，通识教育积极倡导学生理性地生活，关注重要的社会问题，并从多个视角进行解答；同时，注重培养学生广泛的、重要的知识、技能与交往能力，将对他们未来职业产生长期的影响。

通过对 2011 — 2013 年通识教育方案的分析与比较可以看出，斯坦福大学通识教育改革“新思维”有两层涵义：第一，对通识教育进行改革，建构新的通识教育方案，实现了从“重视学科”到“重视能力”的转变，体现了斯坦福大学人才培养思路的转换；第二，在新的通识教育方案中，更加注重培养学生的思维能力，并为此开设大量课程。因而，无论学生最终的研究兴趣与职业选择如何，学习新的通识教育课程，都将为他们提供必要的生存技能，有助于他们在今后的职业发展中不断应对新的挑战，成长为一个负责任的社会公民。可以说，斯坦福大学对通识教育的持续改革是对社会发展的积极回应，是对人才培养的深入思考，是对未来知识发展和创新的合理诠释。（来源：清华大学教育研究 2014 年第 5 期）

透视美国高等教育中的学生学习结果评价

一、学生学习结果评价的内涵

所谓“学生学习结果评价”(Student Learning Outcome Assessment),其基本含义是指教育者对学生学习结果达到预先设定目标的程度进行衡量的过程。这里的“学生学习结果”(Student Learning Outcomes)与传统的“学生结果”(Student Outcomes)并不是同一个概念。“学生结果”是指有关一个学生群体的集中统计数字,如一个班的毕业率、滞留率和就业率等。这些统计数字是单一的衡量输出的指标,表现的其实是学校的成果,而没有表现出学校的教育对学生所产生的各种影响。而“学生学习结果”是指学生在学完一门课程、一个专业或一个学位后所了解的知识、所形成的思维以及所能做的事情。理查德·萨文森(Richard J. Shavelson)认为,学生学习结果除了包括标准测验所能测验出能力外,还包括在某一学科领域内的认识、理解、理性思考的能力以及学生的人际、公民、社会和跨文化方面的知识和行动等。这些就是一些学者所谓的“软性”的学习结果。“美国学院与大学协会”(Association of American Colleges and Universities)则认为,衡量学生成就水平的标准由于学科领域的不同而有所不同,但应该特别重视学生习得知识的质量、对于重要技能的掌握、对道德和社会责任的关注以及整合所学各部分内容的熟练水平。该协会还列出了大学生学习结果的一些重要内容:(1)有关人类文化、物质和自然世界的知识,主要通过各个基础学科学习而获得,重点是对当前和长远的重大问题的关注。(2)心智和实践技能,包括:探究和分析能力;批判和创造性思维;书面和口头表达能力;计算能力;信息能力;团队合作和解决问题的能力。这主要通过课程,利用具有挑战性的问题、项目和成绩标准让学生广泛实践来培养。(3)个人和社会责任,包括公民知识和义务(包括本国和全球的);有关不同文化间的知识和相处能力;道德的理性和行为;终身学习的基础和技能,能够积极投入到多样化的社区并应对现实世界的挑战。(4)整合能力,即能够整合通识和专业的学习并取得高水平的成就,表现为能够综合运用知识、技能和责任心来应对新环境和复杂问题。

二、学生学习结果评价盛行美国的动因

1. 培养高技能劳动力的要求

进入 20 世纪 80 年代以来，知识在经济发展中的作用日益凸显，美国引领世界进入了知识经济的时代。同时，经济全球化的浪潮也席卷而来，跨国企业迅速增长，企业人员面临着多元文化交织的复杂环境。经济发展的这种知识化和全球化对劳动力提出了更高的要求。对于绝大多数雇主来说，他们需要的雇员不仅仅是拥有一纸文凭就够了，而是需要具有综合知识和高技能的劳动力。这包括领导才能、团队精神、解决问题的能力、分析能力、批判性思维能力、沟通能力、写作能力以及完成多项任务的能力和不断自我提升的能力等。然而，美国高等教育所培养的本科人才在质量上远未达到此要求。由于美国高等教育是分权制管理，在全国层面上，对本科毕业生所要达到的标准并没有明确一致的要求。负责评估高校的区域认证组织虽然规定本科毕业必须要获得 120 学分，但这 120 学分在培养目标或能力方面所具体包含的内容则由各高校自行决定。这就造成毕业生能力发展不全面，水平参差不齐，达不到雇主的要求，从而无法满足整个经济发展的需求。要培养具有综合知识和高技能的劳动力，就需要在大学文凭之外发展一种补充性质的评价工具来衡量学生的真实能力。

2. 政府问责的加强

政府对高等教育的问责发端于 20 世纪 70 年代末期。当时联邦政府对民间性质的高等教育认证开始进行干预。这显示出联邦政府已对传统的高等教育自我评估方式表示质疑，而将高等教育的质量问题纳入其关注的范畴。20 世纪 80 年代，里根政府削减包括教育经费在内的联邦政府的国内开支，为了提高经费的使用效益，对教育的问责也逐步加强。1989 年，美国联邦政府教育部在对区域性认证协会认可的标准中规定，每个认证协会都必须把对学生学习的评价列入其认证标准。进入 20 世纪 90 年代以后，各州政府大幅消减高等教育经费，同时认为公共高等教育管理不仅是学术圈的事，也是公共领域的事，对高等教育只依赖认证是不行的，应该加强问责。而随着州政府资金的减少，大学的学费也在飞速上涨，

1990~1991 学年,美国大学本科生的平均学费是 6,562 美元,到 2000~2001 学年增长到 10,818 美元,到 2007~2008 学年则增长到 16,245 美元。而与学费增长极不相称的是居高不下的辍学率和年年低下的毕业率。这种反差招致了公众的不满,政府在公众舆论的推动下进一步加强了对高等教育的问责,要求了解公立大学财政支出的重点,证明高学费所带来的价值。政府问责的加强成为进行学生学习结果评价的重要推动力,而学生学习结果评价是政府问责的核心内容之一。到 2002 年,美国已经有 44 个州建立了问责体系。

3. 认证组织的推动

早在 20 世纪 70 年代末期,面对高等教育多样化迅速发展的形势以及政府、公众对高等教育认证有效性不断的质疑,认证组织自身对认证进行了深度反思。伴随着评价理论的发展,认证组织也开始关注对学生学习成就的评价。到 20 世纪 80 年代后期,所有的认证组织都要求所认证的院校或专业提供学生学业成就的证据材料。20 世纪 90 年代中期以后,认证组织对学生学习结果评价予以特殊的重视。六大区域性认证协会明确将学生学习结果评价纳入认证标准,要求高校采取具体措施,在课程、专业和学校三个层面上建立目标明确、系统的学生学习结果评价体系,了解学生通过学术专业、课外活动等学到了什么,是如何学到的,从而不断改进和提高学习效果。在专业认证中,目前获得高等教育认证理事会(the Council for Higher Education Accreditation, CHEA)认可的 45 个专业认证协会在对总共 65 个本科专业进行认证时,都在标准中阐明要评价学生完成该专业学习后的结果。认证组织作为美国高等教育评估的主导力量,将学生学习结果评价纳入认证内容,对提高认证这一民间自律行为的有效性和公信力都有着重要的意义。同时,此举也是避免政府以问责名义,直接涉入高等教育评估的有效手段。当然,由认证组织主导推动学生学习结果评价在高校的实行,在技术方面也最具合理性。因此,目前认证组织都将推行学生学习结果评价作为其认证工作的重点。

三、学生学习结果评价的实施

1. 政府层面

在学生在学习结果评价的实施过程中，联邦政府主要以间接的方式发挥作用。比如在 2007 年联邦教育部拨款 245 万美元给“美国学院与大学协会”、“美国州立学院与大学协会”（the American Association of State Colleges and Universities，AASCU）和“全国州立大学与赠地学院协会”（the National Association of State Universities and Land Grant Colleges，NASULGC）等民间组织作为“中学后教育成就和高校绩效试点项目资金”，以开发有效的评价学生学习的方法。

在学生在学习结果评价的实施过程中，州政府是重要的倡导者。目前，已经有 44 个州制定了有关学生学习结果评价的政策，并采取了适合本州情况的措施和方法。比如，伊利诺伊州的高等教育理事会（Board of Higher Education）早在 1986 年就接受了有关评价的相关建议。1990 年在对建议进行修改后正式形成了政策。该政策主要包括以下几方面的内容：

（1）公立高校为本科生的通识教育和一些主要的专业教育设置要达到的能力目标，这些目标包括沟通能力、数学能力和批判思维能力三个方面。

（2）将这些目标明确地告知学生。（3）每隔一定的时间就对学生个体达到以上目标的情况进行评价。（4）利用评价结果巩固学术标准，促进学生进步。（5）将本科教育评估的结果报告给高等教育理事会。需要注意的是该政策并非要在全州统一评价内容或共同的评价指标，而是要让各高校建立自己的评价机制。

2. 高校层面

在州政府政策的推动以及认证协会组织的要求下，美国大约有 3/4 的高校建立了自己的学生学习结果评价机制。首先，这些高校一般都建立了专门机构，如委员会或特别工作组来统筹安排全校的评价活动。比如，庞大的纽约州立大学系统就建立了“教务长学生学习结果评价咨询特别工作组”（the Provosts Advisory Task Force on the Assessment of student Learning Outcomes）。该工作组的成员包括教师、行政官员、一般职员、学生等。其次，建立适合本校学生学习结果评价的目标。由于美国高校的

类型非常多，各种类型学校的目标和要求都各不相同，因而学生学习结果评价的目标也不尽相同。比如，纽约州的雪城大学(Syracuse University)认为，评价是“为了确定学生是否学到了一些具有永恒价值的课程”；而纽约州立大学则认为，评价的主要目的是“要提高各学术专业的水平，这些专业可以促进学生学习和智力的发展。除此之外，还要试着测量出学生在经过学习后是如何变化的，学校是如何促进学生的智力和技能发展的”。第三，重视对通识教育的评价。通识教育是大学教育的基础，也是培养学生基本能力的重要途径。因此，许多大学非常关注通识教育的效果。这些大学一般都会建立全校统一标准，选择有效的评价方法对通识教育进行学生学习结果评价。比如，亚利桑那西部学院(Arizona Western College)将沟通能力、批判思维、数量分析以及技术运用等几方面作为通识教育学生学习结果评价的重点，并在每一方面都列出了具体的标准。这三方面的措施使高校能够建立参与广泛、目标明确且符合校情的学习结果评价机制。同时，也给各高校的特色发展留下了较大的空间。

3. 专业层面

由于 CHEA 认可的所有专业认证组织在认证标准中都要求进行学习结果评价，因此只要是通过认证的专业一般都建立了学习结果评价机制。专业层面评价主要是判断学生是否获得了与其专业相关的技术、知识和能力。下面以马萨诸塞大学的评价为例进行说明。该校认为，有效的专业层面的学习结果评价应该具有系统性，并围绕本系或专业的任务目标展开，成为该系或专业不可分割的一部分。同时，评价不是一次性的，而应是持续性的、累积性的和多方面的，这样才能收集到丰富有效的证据，真正提高专业教育的质量。另外，这些评价应该由教师设计，由教师来实施，而不应该是自上而下地进行。该校将专业层面的评价过程分为以下几个环节：首先是明确专业教育的目的和具体目标。专业目的是指学习本专业要达到的总体的学习结果，比如解决问题的能力、清楚的交流能力；具体目标是指学习该专业后所获得的特别的技能、价值观和态度，如让学生能够以令人信服的论据来阐述某一论点。第二，设计评价计划。这包括学生学习要完

成的结果，为学生提供怎样的学习过程，选择适当的方法，确定数据的采集时间、地点和方法，进行评价的整体时间表、负责人等。第三，实施评价。依照评价计划设计具体实施计划。最后，对评价的结果进行分析和解读。另外，还要对整个评价过程进行评估，分析其有效性，并对专业、课程提出建议，然后形成评价报告。专业层面的评价一般可以用于认证评估或提交给校课程委员会，但终极目的都是为了改进和提高该专业的教学，因而它往往会带来课程和专业方面的一些变动和改革。

4. 课程层面

课程层面的学生学习结果评价是在课堂环境中利用各种方法评价学生通过学习是否完成了课程目标。它不但可以让教师了解学生对教学内容的掌握情况，以便随时对课堂教学做出调整，而且还可以让学生反思自己的学习，了解自己的长处和弱点。下面以马萨诸塞大学对课程层面的学习结果评价的过程加以说明。首先，任课教师要确定课程的目的和具体目标。课程目的是指学生在学习该课程后所应掌握的比较宽泛的概念和技能；课程目标是将课程目的具体化为标志学生学习和技能发展的表现和行为。这包括知识、理解、应用、分析、合成及评判等几个方面。明确的课程目的、具体的课程目标是进行评价的根本前提。其次，确定评价的时间，即什么时间进行评价，多长时间进行一次评价，每次评价的时间等。时间的确定主要根据教师要评价的内容以及使用的方法来确定，可以一学期持续进行，这叫长期评价；也可以在课堂中某个环节进行，这叫具体时间点评价。前者耗时长，比较麻烦，但却可以了解学生知识增长和技能的发展情况，判断长期的课程目的和具体目标是否实现。另外，它对不太成功的教学以及学生知识掌握的薄弱方面都有着很大的帮助。后者对于学生的学习非常有利，可以使其有意识地关注自己的学习过程，进行反思，衡量自己是否达到了预期的学习结果。同时，教师也可以据此随时调整自己的教学。第三，确定方法。选择长期评价的一般可以用主要特征分析法；通过作业系统追踪学生进步法；考前或考后调查法以及档案袋调查法。具体时间点评价也可以使用主要特征分析法，同时还可以在课前使用错误概念\预备知识检

测法、课堂小测验、知识模糊点调查法、讲课中间即时收集反馈法等。最后，理解和使用评价。定义和收集评价数据只是评价过程的一部分，对数据进行分析总结与之同等重要。评价的结果有的可能只是教师自己使用，有的可能是学校或专业评估的一部分要上报。但无论结果的去向如何，教师都要将评价结果用于教学的改进和提高，这才是评价的核心目的。

四、美国学生学习结果评价的特点

1. 以学生为中心的价值取向

与以往的高等教育评价相比，学生学习结果评价的价值取向发生了根本的变化。以往的评价是以学校和教师为中心，忽略了受教育者——学生这个教育评价中最核心的因素。这类评价关注的焦点是输入，即学校的教学设施、师资力量、班级大小以及图书资源等的情况。这种对输入的特别关注，往往将人们的视线误导至资源投入上。然而，教育教學的目的并不在于资源投入的多少好坏，而是在于是否达到了预期的教育效果。只关注资源投入，忽略教育教學过程和结果的评价并不能真实评价出教育的效益和效果。学生学习结果评价则是以学生为中心，它重点关注的是输出情况，即学生在经过教育教學过程之后在知识、能力和价值观等方面所发生的变化。这种价值取向的转变使得评价可以真正衡量教育教學效果，从而能够有效地实现对高等教育的问责，同时也能督促高校围绕学生学习进行改革和发展。学生学习结果评价以学生为中心的价值取向体现着高等教育评价理念的根本转变，是美国高等教育内外部因素共同作用的结果。

2. 参与评价的广泛性

在美国，参与学生学习结果评价的组织和机构十分广泛，这其中不仅包括政府（含联邦政府和州政府）、认证组织，而且包括高校及师生、一些高等教育协会组织和基金会。这些参与者在评价中各自扮演不同角色，发挥着各自特殊的作用。其中，联邦政府主要从问责的角度对评价进行倡导，

有时也给予资金进行相关研究。州政府也是从问责角度，主要针对本州公立高等教育进行问责，州政府一般会具体制定本州学习成果评价的宏

观政策。而认证组织则是从教育从业者的角度制定相关标准，对高校评价的体系及具体实施进行评估。

高校是校级学习结果评价体系的构建者和负责者，教师则是专业和课程层面评价的设计者和实施者。另外，有些高等教育及工业界的协会组织，还有一些基金会则积极进行评价方法的研究、开发、各校评价状况的调查以及实践经验的推广等，协助提高评价的有效性。比如上文提及的“美国学院与大学协会”就与许多大学合作进行一些有关学习结果研究和实践的项目，如“价值：本科教育中的有效学习评价”以及“更高的期望：认证和评价项目”等。评价参与者的广泛性可以使评价活动在整体上有良好的分工，各种组织和机构也可以在政策、资金、专业以及操作等方面分别发挥各自的优势，同时也能群策群力，增加模式、方法和实践方面的创意，及时发现疏漏和不足，并予以纠正。

3. 评价方法的多样性和灵活性

美国的学生学习结果评价在理论和实践中非常重视发展多样化的评价方法。目前，在各校运用得较多的评价方法有：参与全国性或地区性的调查；对毕业校友、雇主的问卷调查、访谈，用标准化的手段考察学生的一般知识和技能；对学生的访谈、学生档案袋法、外部评判法、按明确标准评分法、专业知识测验法和通识知识测验法等。绝大多数高校都选择一种或一种以上的评价方法。由于学校的性质、培养目标、所处认证区域的不同以及专业性质和课堂环境之间的差异，各高校、各专业以及任课教师在选择评价方法时又都具有较大的自主性和灵活性。因而，美国高校因自身性质、所处认证区域的不同，在学习结果评价方法的选用上表现出很大的差异。根据 2009 年的一项调查表明：最常用的、以学校整体为有效样本的方法就是参与全国性调查。在专业层面，最常用的方法是学生档案袋法以及按明确标准评分法。多数私立院校、多数公立院校则是在专业层面运用调查和访谈雇主的方法。私立院校较多使用以学校整体为样本的校友调查法。社区学院及其他颁发副学位的学院在专业层面的评价中，更多使用通识知识评价。颁发博士学位的大学大多数在专业层面较多使用绩效评

价和校友调查。灵活多样的评价方法给各高校、各专业及任课教师带来了丰富的选择，使其能够根据自己各方面的特点，选择出最适合自己的方法。这不但考虑到高等教育现实在各方面的差异性，而且可以通过各种方法在实践中尝试，可以角逐出有效性较高的方法。（来源：比较教育研究 2012 年第 1 期）